

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОТКАЗА ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО СООБРАЖЕНИЯМ СОВЕСТИ

Бюро Квакеров при ООН

Рейчел Бретт

Отказ от военной службы по религиозным и иным убеждениям совести не совсем четко закреплен в международных конвенциях и соглашениях о правах человека. Таким образом, некоторые государства пытаются утверждать, что это не входит в рамки защиты, предусмотренной международными договорами. Однако, это не совсем верно. Комитет по правам человека, являющийся экспертным органом и курирующим исполнение Международного пакта о гражданских и политических правах человека, четко определяет, что отказ от военной службы по религиозным и иным убеждениям совести защищен в соответствии с правом на свободу мысли, совести и религии, четко выражая свою позицию в своих решениях по индивидуальным обращениям (жалобам), в своих замечаниях общего порядка и в заключительных замечаниях. Кроме того, (бывшая) Комиссия ООН по правам человека приняла ряд резолюций на тему отказа от военной службы по убеждениям совести. Эта тема также была рассмотрена Рабочей группой ООН по произвольным задержаниям и Специальным докладчиком ООН по вопросу о свободе религии и убеждений Совета по правам человека ООН. Более того, в течение 2011 г. Большая палата Европейского суда по правам человека постановила, что отказ от военной службы по убеждениям совести находится под защитой Европейской конвенции о защите прав человека.

Право на отказ от военной службы по убеждениям совести

Комитет по правам человека признал право на отказ от военной службы по убеждениям совести в рамках права на свободу мысли, совести и религии, закрепленного в ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Данный вопрос был отражен Советом во многих Заключительных замечаниях по докладам государств, и в рассмотренных по индивидуальным делам, таких как: Юн и Чхве против Республики Корея, Ю мин Юнг и Орм против Республики Корея и Еу-мин Чун и др против Республики Корея. В последнем вышеупомянутом случае Комитет постановил, что отказ от военной службы по убеждениям совести «является выражением права на свободу мысли, совести и религии. Любое физическое лицо имеет право на отказ от несения обязательной военной службы, если это противоречит его религиозным и иным убеждениям совести. Право не должно быть нарушено путем принуждения и насилия». В предыдущих случаях

Комитет идентифицировал отказ от военной службы по убеждениям совести в рамках защищенной формы проявления религиозных убеждений в соответствии со ст. 18 (1) Пакта.

Комитет уже окончательно отказался принимать предположения, что отказ от военной службы по убеждениям совести не признан в Пакте по причине того, что это не было включено специально (аргумент, рассмотренный в замечании общего порядка 22 по ст. 18), либо из-за ссылки на отказ от военной службы по убеждениям совести, что входит в ст. 8. Ст. 8 прямо предусматривает запрет принудительного труда, и в параграфе 3 говорится, что термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя «какую бы то ни было службу военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по убеждениям совести, какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам». В случае Юн и Чхве против Республики Корея комитет постановил: «Ст. 8 Пакта непосредственно не признает и не исключает право на отказ от военной службы по убеждениям совести. Таким образом, настоящий иск должен быть рассмотрен исключительно в рамках ст. 18 Пакта».

Ст. 18 (1) Пакта, которая охватывает как право на свободу мысли, совести и религии, так и право исповедовать свою религию или убеждения, не допускает отклонений даже во время чрезвычайного положения в стране, вводимого при угрозе жизни нации. Хотя некоторые ограничения допускаются при осуществлении права исповедовать религию или убеждения, но только такие, которые указаны в ст. 18 (3) Пакта, а именно, те, которые «предусмотрены законом и необходимы для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья, или нравственности населения или защиты основных прав и свобод других лиц.» Комитет по Правам человека указал, что «такие ограничения не должны подрывать самую сущность рассматриваемого права». Таким образом, даже на ранних стадиях дела, такие возможные ограничения не должны служить оправданием для полного избежания предоставления права на отказ от военной службы по убеждениям совести. Следует отметить, что в своем замечании общего порядка 22, Комитет по правам человека указал, что «национальная безопасность» не является одним из оснований допускаемых ограничений, перечисленных в ст. 18, в отличие от тех, которые предусмотрены

другими статьями Пакта). Однако, вопрос ограничений больше не возникает, так как Комитет признал при рассмотрении недавних дел, что право на отказ от военной службы по убеждениям совести является неотъемлемой частью права на свободу мысли, совести и религии – а не просто декларацией этого права.

В 2011 году Большая палата Европейского суда по правам человека, в деле Баятян против Армении, следуя той же логике в рассмотрении дела, что и Комитет по правам человека, постановила, что неприятие военной службы, мотивированное серьезным и непреодолимым конфликтом между обязанностью служить в армии и убеждениями лица или глубоко и искренне исповедуемыми религиозными или иными взглядами, составляет убеждение или взгляд достаточных серьезности, связности и значения для использования гарантий, предоставляемых ст. 9 Европейской Конвенции о защите прав человека (право на свободу мысли, совести и религии), и что правовые положения о принудительном труде (ст. 4 Европейской конвенции) здесь неприменимы. Это позиция была подтверждена Палатой в деле Эркеп против Турции, где Суд постановил, что непредоставление права на отказ от военной службы по убеждениям совести является нарушением ст. 9.

Кто может быть отказником по соображениям совести?

Несмотря на то, что отказ от военной службы по убеждениям совести может быть основан на формальной религиозной позиции, это не является обязательным. Комитет по правам человека указал, что дискриминация между религией и убеждениями, на которых базируется отказ от военной службы, недопустима. Действительно, в своих Замечаниях общего порядка 22, Комитет по правам человека ссылается на ситуации, в которых «обязанности по использованию оружия могут серьезно противоречить свободе совести и праву исповедовать религию или убеждения». Более того, те же Замечания общего порядка дают широкое толкование понятиям «религия» и «вера», указывая, что «ст. 18 защищает теистические, нетеистические и атеистические убеждения, а также право не исповедовать никакой религии или убеждений. Применение положений ст. 18 не ограничивается традиционными религиями или религиями и убеждениями, которые по своим организационным формам или практике аналогичны традиционным религиям». Комитет специально рассмо-

продолжение см. на стр. 6

А КАК ПО ЗАКОНУ?

Что делать, если работодатель заставляет меня работать сверхурочно?

Сверхурочная работа – работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени – сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

При этом не следует забывать, что продолжительность рабочего времени работника должна быть установлена в соответствии с ТК РФ (ст. 97 ТК РФ) и в частности в соответствии с положением ст. 91 ТК РФ, согласно которой нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

Очень важно, что не любая работа за пределами установленной продолжительности рабочего времени является сверхурочной, а только производимая **ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ**. Поэтому так важно настаивать на письменном оформлении распоряжений работодателя о привлечении вас к сверхурочной работе, и требовать предоставления Вам копии такого приказа. Если получение письменного распоряжения работодателя затруднительно, а отказаться от сверхурочной работы вы не можете или не хотите, нужно попытаться получить другие доказательства того, что работа производится по распоряжению работодателя – свидетельские показания, диктофонная запись.

Почему это так важно? Поскольку работа сверх установленной для работника продолжительности рабочего времени, которая выполняется по инициативе работника **НЕ СЧИТАЕТСЯ** сверхурочной, следовательно, у работодателя не возникает обязанности ее оплачивать.

Еще одним моментом, на который важно обращать внимание – это на учет сверхурочных работ. Ст. 99 ТК РФ возлагает на работодателя обязанность вести точный учет продолжительности сверхурочной работы каждого работника. Однако неисполнение этой обязанности не влечет для работодателя никаких негативных последствий, в то время как для работника отсутствие сведений о количестве часов, отработанных сверхурочно, будет иметь негативные последствия. Поскольку для того, чтобы взыскать в судебном порядке компенсацию за сверхурочную работу, работнику необходимо будет в том числе указать и количество времени, отработанного сверхурочно. Поэтому в случае, если работодатель такого учета не ведет, работник должен позаботиться и о том, каким образом он впоследствии будет доказывать не только сам факт производства сверхурочных работ, но и их количество. Работнику доказать это обстоятельство чаще всего затруднительно, поэтому, при отсутствии у работодателя системы учета сверхурочной работы целесообразно настаивать на том, чтобы точный объем производимых сверхурочных работ фиксировался в приказе о привлечении работника к сверхурочной работе. При отсутствии таких указаний, я бы рекомендовала от сверхурочной работы отказываться, поскольку взыскать дополнительную оплату за нее впоследствии будет очень сложно.

Что делать, если работодатель изменяет мои должностные обязанности, поручает мне другую работу?

Прежде всего, следует помнить, что чтобы этого не произошло, необходимо всегда точно знать, а что входит в ваши должностные обязанности, каковы их границы и объем вашей работы. Что может содержать ответы на этот вопрос:

- ваш трудовой договор. Обратите внимание, что простое указание на наименование должности является недостаточным и, по сути, трудовую функцию вашу не определяет. Как известно, к сожалению, наименование должности «менеджер» в разных компаниях может подразумевать самый разный круг обязанностей, от простой уборщицы до управленцев высшего звена. Поэтому, если вы хотите определить свою функцию в трудовом договоре (а я бы всем настоятельно рекомендовала добиваться именно этого), в трудовой договор необходимо включить исчерпывающий перечень должностных обязанностей;

- ваша должностная инструкция;

- устные переговоры с работодателем при приеме на работу и впоследствии, естественно записанные на диктофон.

В любом случае, в ваших интересах, чтобы список ваших должностных обязанностей был исчерпывающим, т.е. не включал в себя «и др.», «и пр.» и определенным, т.е. не допускал споров о том, входит ли та или иная функция в круг ваших должностных обязанностей или нет. В Ваших интересах избегать формулировок типа «выполнять поручения непосредственного руководителя», поскольку как вы понимаете, в данном случае характер поручений, выполнять которые вы обязуетесь, ограничивается только фантазией вашего непосредственного руководителя.

Если круг ваших обязанностей четко не определен, отстоять свои права при его фактическом расширении или изменении будет непросто, поскольку сложно будет доказать, что он расширился или изменился.

Итак, что следует из всего вышесказанного?

1. Поручить вам дополнительную работу работодатель имеет право только с вашего согласия. Вы вправе не соглашаться на выполнение дополнительной работы.

2. Соглашаясь на выполнение дополнительной работы, позаботьтесь о том, чтобы у вас на руках был письменный документ, в котором определены содержание и объем дополнительной работы и размер доплаты за выполнение дополнительной работы

3. Вы в любой момент вправе отказаться от продолжения выполнения дополнительной работы, предупредив работодателя в письменной форме не позднее, чем за три рабочих дня.

Скажите пожалуйста, через сколько месяцев самое большое могут дать отпуск?

В соответствии со ст. 122 ТК РФ по общему правилу оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику ежегодно.

В соответствии со ст. 124 ТК РФ, в исключительных случаях, когда предоставление отпуска работнику в текущем рабочем году может неблагоприятно отразиться на нормальном ходе работы организации, индивидуального предпринимателя, допускается с согласия работника перенесение отпуска на следующий рабочий год. При этом отпуск должен быть использован не позднее 12 месяцев после окончания того рабочего года, за который он предоставляется. Запрещается непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд, а также непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска работникам в работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Таким образом, если Вы работаете на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, Ваш отпуск не могут быть в принципе перенесен на следующий год, даже с Вашего согласия. Если условия труда у Вас нормальные, то перенос отпуска может быть осуществлен, но **ТОЛЬКО** с Вашего согласия. Однако эти действия работодателя можно перспективно обжаловать, когда отпуск не был Вам предоставлен. А если отпуск в натуре Вам уже предоставляется, максимум на что Вы можете рассчитывать в суде – это на мизерную компенсацию морального вреда.

Задай вопрос на www.trudprava.ru Центр социально-трудовых прав:

что такое профсоюз, о трудовых договорах, как ведутся переговоры с работодателем, правильно ли платится зарплата, что такое трифная сетка, как решаются трудовые споры, кто такой рабочий и что такое рабочая солидарность, что делать при невыплате заработной платы, другие вопросы трудового законодательства

В ХОДЕ ВЕСЕННЕГО ПРИЗЫВА НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ ПЛАНИРУЕТСЯ НАПРАВИТЬ 400 ГРАЖДАН

Всего в 2004 – 2012 годах гражданами было подано 6337 заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении 5259 (83 %) граждан призывными комиссиями вынесены положительные заключения.

С 2004 года на альтернативную гражданскую службу направлено 3030 граждан, из них 2059 граждан уволены с альтернативной службы (по истечении срока, по семейным обстоятельствам, по заключению военно-врачебных комиссий).

Из направленных на АГС около 80% граждан получили право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой по вероисповеданию, 17% по личным убеждениям. Около 3% – в связи с их принадлежностью к коренным малочисленным народам.

По состоянию на 20 мая 2012 года альтернативную гражданскую службу проходит 971 гражданин. Наибольшее количество граждан проходит АГС в Краснодарском и Ставропольском краях, Московской и Смоленской областях, в городах Санкт-Петербурге и Москве.

Из числа граждан, направленных на АГС, 38% вообще не имели специальности, а 21% имели специальности, которые работодателями не востребованы. Наиболее востребованными на АГС являются специальности квалифицированных рабочих (токарь, слесарь, электрогазосварщик, электромонтер, плотник, маляр). Граждане, проходящие АГС, живут по гражданским законам, и на них полностью распространяется Трудовой кодекс: они получают обычную зарплату, им полагаются выходные, оплачиваемые отпуска и бесплатное общежитие.

соб. кор.

ЧЕТЫРЕ ПРИЗЫВНИКА ИЗ БАШКИРИИ ВЫБРАЛИ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ БЛИЖАЙШИЕ ПОПТОРА ГОДА ПАРНИ БУДУТ САНИТАРАМИ В БОЛЬНИЦАХ

В весенний призыв – 2012 на альтернативную гражданскую службу будут направлены четыре молодых человека из Башкирии. Как стало известно ТемаUfa.ru, двое из них проживают в Чишминском районе, а один – в Альшеевском районе и еще один – в Белебее.

Проходить службу они будут в качестве санитаров в лечебных учреждениях. Уже определены места службы парней. Двое из них поедут в клинические больницы Челябинска и Нижнего Новгорода, одному из призывников предстоит работать в пансионате для ветеранов войны Самары, а четвертый отправится в психиатрическую больницу Перми. Трудиться им там предстоит 18 месяцев.

Отметим, альтернативная служба не пользуется популярностью среди жителей Башкирии. Как сообщает военный комиссар республики Анатолий Балтинский, ежегодно ее проходят по четыре–пять человек. Аналогичная ситуация и в других регионах, в частности, в Свердловской и Челябинской областях. В то же время военные объясняют низкое число призываемых на АГС еще и тем, что не всем удается доказать обоснованность своей просьбы служить альтернативно. Напомним, что основанием для этого могут быть только убеждения или вероисповедание.

ИА «ТемаUfa»

В МУРМАНСКЕ ОТМЕТИЛИ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ОТКАЗА ОТ ВОИНСКОЙ СЛУЖБЫ ПО УБЕЖДЕНИЯМ

В Мурманске 15 мая, в Международный день отказа от воинской службы по убеждениям совести, прошел антимилитаристский пикет. Как сообщил Каспарову.Ru один из организаторов пикета Глеб Пайкачев: «Мурманская область является единственным российским регионом, где действует "Миротворец", профсоюз альтернативно служащих.»

На пикет вышло десять человек, активистов областного Комитета солдатских матерей, "Миротворца", правозащитного общества "Мемориал", инициативной группы Food Not Bombs ("Еда вместо бомб").

На главной площади Мурманска – площади Пяти углов – участники пикета развернули плакаты "Призыв – кормушка коррупционеров", "Мы требуем прекратить уголовное преследование пацифиста Никиты Конева", "Права человека – высшая ценность", "В России не должно быть войн. Мы идем, чтобы остановить насилие", "У вас есть право не служить в армии" и другие. Участники акции заявили, что в России сейчас узаконено призывное рабство и, к сожалению, многие призывники не знают о своем праве на альтернативную службу.

Отметим, что мурманские правозащитники уделяют много сил на распространение информации среди призывников о праве проходить альтернативную воинскую службу. Согласно информации созданного в апреле 2011 года профсоюза "Миротворец", в Мурманской области альтернативную службу проходит 25 граждан. Как правило, все они имеют высшее или среднее специальное образование. На рассмотрении призывной комиссии находится еще шесть заявлений.

Софья Микитик, Каспарову.Ru

КООРДИНАТОР КАМПАНИИ "ЗА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ В БЕЛАРУСИ": ПРИВЕРЖЕНЦЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СЛУЖБЫ БУДУТ ПОЛЕЗНЕЕ В ХОСПИСАХ, ЧЕМ В АРМИИ

Координатор кампании "За альтернативную службу в Беларуси" Евгений Осиевский считает, что приверженцы альтернативной воинской службы будут полезнее в хосписах и домах престарелых, чем в армии. Такое мнение он высказал 16 мая на пресс-конференции в Минске.

"Есть много мест, таких как хосписы, дома престарелых, детские дома, лесничества, где действительно не хватает людей. Человек, который сознательно отказывается от воинской службы, будет намного более полезен в этих местах", — заявил Осиевский.

По его словам, возможность альтернативной службы предусмотрена Конституцией и законом "О воинской обязанности и военной службе", однако отсутствует механизм ее прохождения, в связи с чем президент страны поручил разработать соответствующий закон. "Была создана рабочая группа, мы собрали книгу, в которой был изложен опыт создания альтернативной службы в странах СНГ и конкретные предложения о том, как это должно быть, но до сих пор подвижек нет. Закон находится на сайте pravo.by, но он закрыт для доступа обычным людям", — сказал Осиевский.

По его мнению, закон об альтернативной службе должен предусматривать срок не длиннее, чем на службе обычной. "Ребята, которые требуют АГС, есть каждый призыв. Процент желающих заменить обычную службу на альтернативную очень маленький — за этот призыв к нам обратилось только 12 человек, за прошлый — пять. Даже при наличии закона об альтернативной службе максимальная цифра желающих им воспользоваться не будет превышать 50 человек за призыв", — считает Осиевский.

Он считает, что разработка закона об альтернативной службе задерживается в связи с опасениями Министерства обороны. "Они боятся, что из-за закона будет увеличиваться количество уклонистов от воинской службы, остальным ведомствам это просто безразлично", — сказал Осиевский.

Василю Семашко, БЕЛАПАН

МНОГОЛИКИЙ ПАЦИФИЗМ

Илюхина Р. М., печатается по книге «Пацифизм в истории. Идеи и движения мира», М., ИВИ РАН, 1998. — 290 с. Тир. 600 экз.

Пацифистское движение, вышедшее на арену мировой политики на рубеже веков, властно заявило о себе во время Первой мировой войны и главным образом в 20–30-е годы. Пацифизм, будучи плюралистическим идейно–политическим течением, впитавшим в себя гуманистические ценности либерализма и мировых религий, стремился к искоренению насилия и войн международно–правовым или этическим путем. Бурный подъем пацифистских движений был связан с резким обострением социальной напряженности, со взрывами военного и революционного насилия. Первая мировая война, социальные потрясения и прежде всего революция в России стали громадным импульсом стихийного распространения в массовом сознании пацифистских настроений, которые в конечном итоге представляли собой ненасильственную альтернативу военному насилию и революционному максимализму.

Широкие слои разделяли надежды на то, что мировая война и ее ужасы не только были искуплением, но и гарантией последующего мира. Вспоминая о той эпохе, Р.Роллан писал: «Потребовались годы долгого и мучительного опыта, преодоления иллюзий и ошибок, прежде чем мы поняли, что кумиры, к которым обращалась наша вера, давно прогнили, что ими стали пользоваться как орудием обмана...».

Антивоенное общественное мнение, определявшее «климат» и атмосферу международных отношений, исходя из исторического опыта Первой мировой войны, способствовало отрицанию ценностей, связанных с агрессией, и становлению новых, соотносящихся с ненасильственными и миролюбивыми тенденциями. Всеобщее распространение получили требования наказать виновников войны, свести счеты со спекулянтами и торговцами оружием, нажившимися на страданиях миллионов. Усилились чувства общей ответственности за судьбы человечества, антивоенное общественное мнение звало человечество к миру и требовало положить конец всем войнам и революционному насилию.

Революция в России была встречена пацифистами неоднозначно. Для некоторых Россия 1917 и первой половины 1918 г. ассоциировались с позитивным миротворчеством. Неслучайно известный советский историк М.Н.Покровский период российской истории с октября 1917 г. по август 1918 г. назвал «временем пацифизма», суть которого он видел в «переходе от иллюзий неизбежной формальной войны с империализмом... к иллюзии настоящего, хотя и непродолжительного, мира с империалистами». Революционное поражение, мирные инициативы Советской России, включая Декрет о мире и Брест–Литовский мир, вызывали симпатии в некоторых пацифистских

кругах, вдохновляли их на активные выступления в целях заключения демократического и справедливого мира.

Подписанный В.И.Лениным в марте 1919 г. Декрет об освобождении российских религиозных пацифистов от воинской обязанности, первоначальная терпимость в отношении Объединенного Совета религиозных общин и групп не могли не вызвать одобрения в широких кругах западных пацифистов. С другой стороны, революционное насилие, сопровождавшее свержение старой власти, не могло не сказаться самым негативным образом на пацифистском восприятии Всеобщего Революционного мира. Хотя первые декреты Советской власти и отвечали демократическим устремлениям, однако их воплощение в жизнь вызвало безграничное насилие и террор. Более того, установки на мировую революцию, практику революционного насилия, разгул кровавой гражданской войны, преследование российской интеллигенции, православного духовенства и социалистов, особенно суд над эсерами в 1922 г. по делам четырехлетней давности, стали шоком не только для левой интеллигенции, но и тех пацифистов, которые приветствовали Октябрьскую революцию. Неслучайно Р.Роллан в 1920 г. вышел из коммунистической партии. В письме к А.И.Рыкову М.Горький указывал на бессмысленность и преступность истребления интеллигенции: «...если эсеры будут убиты – это преступление вызовет со стороны социалистической Европы моральную блокаду России».

Взрыв сталинского террора, тотальное насилие в построении нового общества, лавина репрессий стали для пацифистов еще одним важным подтверждением того, что насилие рождает только насилие и поэтому не может стать позитивным фактором социального прогресса. Великий индийский гуманист и писатель Р.Тагор, посетивший в 1930 г. СССР, восхищенный борьбой «за освобождение тех, кто был мал и унижен», заклинал советское правительство «не сотворить зла, которое повлекло бы за собой бесконечную цепь насилия и жестокости... Ваш идеал велик, и поэтому я прошу вас о совершенстве в служении ему, создания широкого поля свободы для закладки его неизменной основы».

Война и революция привели к изменению социальной основы пацифизма и разработке многообразных миротворческих и ненасильственных альтернатив в целях сохранения мира. Неоднородность пацифизма определялась, с одной стороны, различием социальной природы отдельных его направлений, эволюция которых в большой мере проходила в русле либеральных, религиозных и ряда социалистических установок в подходах к проблемам войны и мира; с другой – они разделялись на многочисленные течения и автономные организации, отличавшиеся по вопросу о методах борьбы с войной и

степени применения насилия.

Альтернатива войне и насилию заключалась в глазах большинства пацифистов в создании международного механизма безопасности, который политическими и моральными методами смог бы регулировать международные отношения и предотвращать этим военное влияние. Поэтому идея, а затем создание Лиги наций, провозгласившей мирные методы урегулирования конфликтов, отвечала антимилитаристской атмосфере военных и послевоенных лет. Лига наций создавалась на уверенности в поддержке общественным мнением, которое рассматривалась как резервная сила для содействия арбитражным решениям, моральным осуждениям и международно–правовым решениям. Эти предложения были настолько сильны, что один из ведущих политиков–пацифистов, Р.Сесил, активный сторонник Лиги наций в Англии, заявлял, что Лига наций – детище общественного мнения. Поэтому пункт о Лиге наций фигурировал во всех внешнеполитических программах послевоенного устройства международных отношений.

Большинство пацифистов считали, что «Лига народов», о которой они мечтали несколько десятилетий, наконец возьмет в свои руки международные отношения, основными принципами которых станет арбитраж, третейские суды и моральные внешнеполитические методы. Это доминирующее направление в пацифизме развивало традиционные идеи ряда либеральных политиков, стоявших у истоков Версальской системы и называвших себя пацифистами.

В центре идеологических позиций была национальная и международная политика, направленная на устранение агрессивной войны или сведения ее к минимуму, и предусматривавшая применение при необходимости силы (санкций международной организации).

Этот либеральный пацифизм, называемый американскими историками «интернационализмом», а английскими – «пацифицизмом», выдвигал на передний план дипломатию «морального принципа», ненасильственные методы разрешения международных конфликтов и предотвращения войны, которые декларировала Лига наций. Что касается международных договоров, то пакт Бриана–Келлога (1928 г.) явился кульминационной точкой пацифистской дипломатии. Зафиксированный в нем тезис отказа от войны как орудия национальной политики налагал моральные обязательства на политику государств.

Идейно–политическая платформа этого направления включала ряд внешнеполитических доктрин. Исходной позицией международно–правовых (легалистских) концепций стал тезис о доминанте международного права, при котором главными факторами международных отношений считались Лига наций,

Международный суд, арбитраж, санкции против агрессора, разоружение. Другая концепция выдвигала на первый план роль моральных методов предотвращения войны. Достижение политической консолидации мирового сообщества на основе универсальной гуманистической морали, методами дискуссий, убеждений, третейских судов, добровольного морального и материального разоружения составляло ее характерную черту. Многие сторонники этого направления отвергали возможность военных санкций. Можно выделить и космополитическую (мондиалистскую) концепцию, основанную на идеях мирового права, всемирного федерализма и международного парламентаризма. Отвергая государственный и национальный суверенитет, эти пацифистские идеологи мечтали о создании «Всемирного правительства» как гарантии мира и альтернативы войне.

Критика агрессивной внешней политики, стремление к поддержанию мира средствами, бывшими в распоряжении Лиги наций, содействие мирному улаживанию конфликтов, заключению договоров, кодификации международного права, разработке принципов арбитража и санкций были характерными для деятельности пацифистских организаций, примыкавших к этому направлению. К ним относились Федерация обществ Лиги наций, Межпарламентский союз, Международная ассоциация права, Международная лига арбитража, Международное бюро образования, Международная федерация университетов для содействия Лиге наций и др., имевшие национальные организации практически во всех государствах — членах Лиги наций. Федерация обществ Лиги наций, объединившая к концу 20-х годов более 40 национальных ассоциаций содействия Лиге наций и провозгласившая в 1919 г. целью «проводить политику, независимо от правительств», не играла серьезной роли. Ее деятельность принималась во внимание лишь в тех случаях, когда соответствовала планам официальных делегатов Лиги наций. Решения ее конференций, направляемые в Ассамблею Лиги, по словам английского историка Д.Бирна, отличались «официальным штампом, сводившим на нет ее роль как общественного мнения в поддержку Лиги». В 1923 г. глава отдела информации при Совете Лиги Бартлетт писал, что надо «что-то предпринять, чтобы Федерация стала не просто отделением Лиги, а более независимым движением».

Федерация обществ Лиги наций постоянно пребывала в состоянии противоречий. Французские представители настойчиво выдвигали идею Европейского федерального союза, в то время как английские считали этот план угрозой единству Лиги. В 1928 г. генеральный секретарь Лиги наций Э.Друммонд заявлял даже о «пути раскола», по которому идет федерация. Что касается национальных обществ Лиги наций, наиболее крупными и влиятельными они были в Англии, США и Франции.

Межпарламентский союз, Международ-

ная лига арбитража и другие национальные организации занимались кодификацией международного права, вопросами арбитража, безопасности, парламентской системы и т.д. Однако при всей важности ставившихся проблем деятельность их во многом имела академическую направленность.

Многие пацифистские организации этого направления восходили к Международному бюро мира и женскому Международному союзу мира. Они координировали деятельность национальных Обществ мира, организовывали ежегодные Всеобщие конгрессы мира (с 1921 по 1939 гг.), которые, хотя и ориентировались на Лигу наций, но в 20-е годы с недоверием относились к санкциям против нарушителя мира, возлагая основные надежды на ненасильственные акции. На всеобщих конгрессах мира, объединявших пацифистов различного толка, актуальные внешнеполитические проблемы обсуждались с большей свободой, чем на межпарламентских конференциях и в обществах Лиги наций. Являвшиеся до первой мировой войны крупными координационными центрами общества мира после войны либо оставались таковыми (в Швеции, Германии, Австрии), либо в силу стечения обстоятельств потеряли главенствующую роль, передав свои функции новым организациям (в США, Франции, Канаде, Англии).

Другое, значительно усилившееся после войны направление в пацифизме имело своим источником широкие средние слои и часть рабочего класса. Здесь также имелись существенные различия. Обогащение и усиление этих слоев в странах Антанты, сужение их экономической базы в Германии и Италии предопределили национальную пестроту и многослойность, политическую неустойчивость и противоречивость этой части пацифистского движения. Увеличение полупролетарских и пролетарских элементов соответственно изменяло партийно-политическую ориентацию многих пацифистских обществ, где значительно усилились или возобладали позиции социалистов.

Идеи пацифизма были взяты на вооружение социалистическими партиями, Рабочим Социалистическим Интернационалом, Международной федерацией профсоюзов (Амстердамский Интернационал). В разработке идейно-политической платформы социалистического пацифизма важную роль сыграли решения II и III конгрессов РСИ 1925 и 1928 гг., Международной конференции профсоюзов в 1919 и 1922 гг., где социал-демократические лидеры объявили себя «реальными» пацифистами. Идеологической основой этого течения были известные теории «ультраимпериализма» К.Каутского и «организационного капитализма» Р.Гильфердинга. Возлагая на капитализм ответственность за войну и полагая, что пацифизм является частью классовой борьбы пролетариата, лидеры социал-пацифизма (Д.Р.Макдональд, А.Тендерсон, Л.Жуо, А.Тома, П.Фор, А.Блюм, Э.Вандервельде, К.Гиманс,

Ж.Дестре, К.Брантинг и др.) ориентировались на Лигу наций как инструмент примирения империалистических противоречий, считая, что мир и безопасность «должны быть основаны на третейском разбирательстве и всеобщем и полном разоружении».

Международная федерация профсоюзов залогом прочного мира считала международное социальное законодательство, демократическую Лигу наций как гарантию мирного урегулирования и разоружения, экономическую реконструкцию Европы.

Для пацифистской политики социалистов характерна была боязнь сотрудничества с коммунистами, вызванная установками Коминтерна на мировую революцию, что рассматривалась как «серьезная угроза мировой войны». Ориентация на западные демократии в связи с сектантской политикой Коминтерна и обвинением социал-пацифизма в социал-фашизме объективно приводила к ослаблению антивоенного потенциала рабочего движения в целом.

Особой разновидностью социалистического пацифизма стал «радикальный» пацифизм некоторых левых социалистов, анархо-синдикалистов и Международной федерации профсоюзов. В качестве доступного и главного инструмента антивоенной борьбы всеобщая международная забастовка, международный бойкот правительства Хорти в Венгрии, предпринятый МФП, а главное, поставок оружия Польше в ходе советско-польской войны в 1920 г., оказались по существу единственным результатом подобного рода. После уничтожения немецких профсоюзов в 1933 г. появились сомнения относительно концепции всеобщей забастовки. Они еще более усилились в результате итальянской агрессии в Эфиопии в 1935 г. В связи с уничтожением профсоюзов в странах-агрессорах использование всеобщей забастовки в государствах, которым угрожала агрессия, становилось абсурдным. Поэтому начиная с 1936 г. МФП более не призывала к международной забастовке.

На различия в идейных установках влияли и настроения рядовых членов ряда социал-демократических партий, участвовавших в пацифистских организациях. Антивоенная борьба этой части трудящихся нередко выходила за рамки официальных установок. Но такие выступления, особенно совместно с коммунистами, были немногочисленны.

Синтез идей «радикального» и христианского пацифизма привел к формированию христианско-социалистического пацифизма, составлявшего, правда, меньшинство движения. Группы социалистов религиозного толка и либерально-протестантских теологов выдвигали на первый план нравственные принципы христианства как движущую силу в борьбе за достижение мира и социальной справедливости. Элемент персональной этической ответственности был главным в их взглядах.

продолжение в следующем номере

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОТКАЗА ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО СООБРАЖЕНИЯМ СОВЕСТИ

трел данный вопрос в Заключительных замечаниях по докладам государств-участников Пакта, где в частности призвал государство "расширить право на отказ от обязательной военной службы лицам с нерелигиозными убеждениями, основанными на совести, наряду с лицами, чей отказ основан на вероисповедании различных религий", и в деле Еу-мин Чун и др. против Республики Корея, где Комитет особо подчеркнул, что "последующие осуждение и заключение под стражу заявителей является нарушением их права на свободу совести", наряду с нарушением права на свободу религии и убеждений.

Равным образом, любой, будь то призывник или доброволец может отказаться от несения службы по религиозным и иным убеждениям совести после призыва на военную службу. Такая ситуация может возникнуть в случае изменения религии или убеждения как в целом, так и в определенной ситуации несения военной службы. Свобода менять религию или убеждение признана в ст. 18 (1) Пакта, в то время как в ст. 18 (2) запрещает "принуждение, которое нанесло бы ущерб" праву на свободу человека исповедовать или принимать любую религию. Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям считает, что "повторное заключение под стражу отказников направлено на изменение их убеждений и мнений под страхом наказания" и является несовместимым с положениями ст. 18 (2) Пакта. Комитет по правам человека специально указал на возможность изменения религии и убеждений в данном контексте, в частности при вынесении рекомендаций по принятию законодательства об альтернативной гражданской службе странам-участникам, признавая, что отказ может наступить в любое время, даже когда военная служба уже началась". Аналогично Комиссия ООН по правам человека указала, лица, проходящие военную службу, могут развить убеждения совести" и признала "важность доступности информации о праве на отказ от несения военной службы по убеждениям совести, а также о средствах получения статуса отказника для всех лиц, подлежащих призыву или проходящих военную службу".

В 2010 году Комитет Министров Совета Европы подчеркнул в своей Рекомендации по вопросам прав человека у военнослужащих, что профессиональные военнослужащие и призывники должны иметь возможность уйти из вооруженных сил по убеждениям.

Процесс принятия решений

Комиссия ООН по правам человека приветствовала "то обстоятельство, что некоторые государства признают заявления об отказе от несения военной службы по соображениям совести в качестве достаточного основания без необходимости проведения какой-либо проверки" и призвала создать "независи-

мые и беспристрастные полномочные органы" там, где они еще не созданы. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу "рассмотрения военными судьями индивидуальных дел по отказам от службы по соображениям совести" и призвал "чтобы рассмотрение заявлений на прохождение альтернативной службы находилось под контролем гражданских лиц". Европейский суд по правам человека постановил в деле Эркеп против Турции, что рассмотрение дела отказника от прохождения службы по мотивам совести военным судом ставит под сомнение независимость и беспристрастность судебного разбирательства и является нарушением ст. 6 (право на справедливое судебное разбирательство) Европейской конвенции о защите прав человека. Как упоминалось ранее, вне зависимости от процесса оценки, дискриминация "среди отказников по причине их убеждений" не допустима.

Наказание непризнанных отказников

Непризнанные отказники от военной службы по соображениям совести не могут быть наказаны более одного раза за отказ пойти на военную службу, либо продолжить ее по соображениям совести. В Замечаниях общего порядка 32 к ст. 14 Комитет по правам человека специально затронул повторное наказание отказников:

Согласно ст. 14, п. 7 Пакта, никто не может быть осужден либо наказан дважды за преступление, за которое они уже были наказаны или оправданы в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны, что воплощено в принципе *ne bis in idem*. Это положение запрещает привлечение лица, которое уже осуждено или оправдано за совершение определенного преступления, к повторному осуждению тем же или другим судом за то же преступление. Так, например, лицо, оправданное гражданским судом, не может быть осуждено за то же деяние военным или специальным судом. Повторное наказание отказавшихся от военной службы по основанию неисполнения приказа служить в армии является наказанием за то же преступление, если последующий отказ основан на тех же соображениях совести.

Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям также рассмотрела вопрос запрета повторного наказания отказников от военной службы, поскольку их последующий отказ от несения военной службы, влекущий заключение под стражу, является произвольным задержанием. Однако, следуя позиции Комитета по правам человека по делу Юн и Чхве против Республики Корея, рабочая группа постановила, что первоначальное задержание отказников также является произвольным задержанием, нарушающим права и свободы, гарантированные ст. 18 Универсальной Декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах.

Альтернативная служба

Любая альтернативная служба, осуществляемая гражданами взамен несения военной службы по призыву, должна быть совместима с причинами отказа от несения военной службы, выступать в интересах общества и не носить принудительного характера. В деле Мин-Кю Чон и др. против Республики Корея Комитет по правам человека подчеркнул, что альтернативная служба должна быть "гражданской альтернативой военной службы, вне военной сферы и вне военного командования. Альтернативная служба не должна носить характер наказания. Она должна быть реальной службой обществу, совместимой с уважением прав человека". Термин «карательная» охватывает не только продолжительность альтернативной службы, но также вид службы и условия ее прохождения. В дополнение к гражданской альтернативной службе, возможность несения военной службы без использования оружия должна быть предоставлена тем, чьи возражения основаны исключительно на убеждении не брать в руки оружие. Однако, в деле Фуэн против Франции, Комитет высказал мнение, что любая разница в продолжительности несения службы должна быть "основана на разумных и объективных критериях, таких как характер конкретной службы, или необходимость специальной подготовки для прохождения такой службы".

Отсутствие дискриминации

И в отношении специальных аспектов отказа от военной службы по мотивам совести и религии и альтернативной службы, уже упомянутых ранее, и более общих аспектов, совершенно ясно, что не допускается какой либо дискриминации в отношении отказников. Дискриминация не допускается не только "среди отказавшихся от несения службы по мотивам их верований", но она также запрещена законодательно и на практике в отношении проходящих как военную, так и альтернативную службу. Не допускается последующая дискриминация и ущемление экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав отказников исключительно в связи с их отказом от несения военной службы.

Бюро Квакеров при ООН находящиеся в Женеве и Нью-Йорке, представляют Всемирный консультативный комитет Друзей (Квакеров), международную неправительственную организацию, имеющую общий консультативный статус при ООН. Бюро Квакеров при ООН в своей работе стремятся донести до Организации Объединенных Наций и других глобальных институтов обеспокоенность Друзей (Квакеров) всего мира проблемами мира и справедливости. Их поддерживают Американский комитет службы Друзей, Британское ежегодное собрание, всемирное сообщество Друзей и другие группы и частные лица.

13 AVENUE du MERVELET, 1209 GENEVA, Switzerland, Tel: +41 22 748 4800
quono@quono.ch www.quono.org
буклет полностью <http://www.quono.org/geneva/pdf/humanrights/CO/COintlStds2011-Russian.pdf>

РОМЕН РОЛАН **ПРОТИВ НЕГАТИВНОГО ПАЦИФИЗМА**

(Письмо Марианне Раузе)

Дорогая Марианна Раузе,

Я с живейшим сочувствием прочел брошюру, которую вы мне прислали. Вы ясно и открыто изложили свои взгляды. Мне нравится, что вы не замыкаетесь в рамки одной партии, когда решительно выступаете против всякого милитаризма. Ставя себе целью объединить всех, кто восстает против насилия, от кого бы оно ни исходило и в чем бы оно ни выражалось, вы делаете большое и гуманное дело.

Разрешите мне, однако, поделиться с вами некоторыми соображениями относительно того, чего, на мой взгляд, недостает вашей доктрине и что могло бы придать ей неоспоримую убедительность для всех.

Ее недостаток в том, что она слишком (почти исключительно) анти – то есть негативна.

В дискуссии международного значения между Ганди и Тагором по поводу «Отказа в сотрудничестве», о которой я недавно писал, Тагор высказал свое внутреннее предубеждение «ко всякому «нет!»». На что Ганди ответил: «Отказ не менее необходим, чем согласие, деятельность людей слагается из того и другого». И это справедливо. Но в вашей доктрине освещена преимущественно только негативная сторона (антивоенная, антипатриотическая и вытекающая отсюда необходимость восстаний, стачек, упразднения армий и т. д.). Видимо, вы считаете, что в настоящий момент это самое существенное и неотложное. Здесь я не согласен с вами и объясню вам почему.

Вы явно недооцениваете противника – воинствующую родину. А чтобы победить, нужно не только знать собственную силу, но уметь беспристрастно оценить и силу противника. Я подразумеваю не только грубую силу, которую при всей ее кажущейся несокрушимости сравнительно легко сломить. Я имею в виду подлинную силу – силу моральную.

Да будет же дозволено мне, убежденному интернационалисту, навсегда отвергнувшему догмат родины и ненавидящему всякий милитаризм, громогласно заявить: родина ныне еще представляет собой могучий идеал; миллионы людей во всех странах горячо верят в нее, и вера эта несравненно более искренна, шире распространена и более живуча, нежели религия. Если сами мы от нее отрешились, не следует закрывать глаза на то, что она существует и что в лагере родины помимо наглых, циничных скептиков – капиталистов и политиков, помимо человеческого стада послушно, не размышляя, бредущего туда, куда его гонят, есть и моральная элита, которая любит отчизну безкорыстной любовью и верит в нее, как в древности верили в Христа! Я переписываюсь с молодежью многих стран, и мне неоднократно приходилось видеть, как патриотизм

поглощал ее страстную жажду самопожертвования, потребность служить другим людям, не думая о себе. Прискорбно, что эти силы пошли по ложному пути, однако пренебрегать ими не следует. В человеке высокой души жажда самопожертвования естественна, прекрасна и сама по себе здорова. Не бороться нужно с ней, а развивать ее, направляя на более высокую и достойную цель.

Вот в чем должна состоять положительная задача противников милитаристической родины и войны. Старому идеалу надо противопоставить новый, не боясь зажечь в сердце современного человека пламя новой веры.

А у меня создалось впечатление, что в своей книжке вы боитесь и избегаете слов: «вер», «душа»; на стр. 139 вы просите извинения, что употребили это последнее слово. Но, дорогие друзья, существует ли душа, или нет, «Nos signo vinces» (сим победиши – лат.), победить вы можете, лишь поступая так, словно она есть и вы уверены в своем бессмертии.

Не думайте, что в предстоящей борьбе вы выступаете как многочисленное и сознательное большинство против аморального меньшинства. Вы элита, моральное меньшинство, противостоящее большинству, в котором соединяются корысть и самопожертвование, ложь и пламенная вера. Чтобы вам одолеть его, недостаточно сил, которые дает разум и логика, на помощь надо принять скрытые в нас сверхчеловеческие силы: веру в вечные ценности, в любовь и братство людей. Нам не нужен бог или кумир, чтобы верить (но вера нужна). Божественное в нас, в самом человечестве, его надо только пробудить!

Не будем себя обманывать, друзья мои. Новая вера, такая, как та, что исповедуем мы – человеческое братство, единство всех на земле, – одерживает победу лишь ценой долгих и мучительных испытаний, жертв, подвижничества. Если вы не готовы мужественно, с героической радостью все претерпеть, лучше не вступайте на этот путь! Не говорите: «Достаточно провозгласить нашу истину – и стены врага падут». Скажите себе, что вас ждут страдания. Но пусть у вас достанет веры в великое дело «человеческого согласия и взаимопомощи», чтобы пострадать за него и найти в этом счастье.

Итак, главная и самая неотложная задача наших дней – это пробудить такую веру.

Свидетельством той веры пусть служат уже сейчас какие-то реальные дела, утверждающие принцип братства (как это принято у квакеров, но с еще большей широтой, непредвзятостью и великодушием), а не просто переговоры и отрицания.

1. Помощь жертвам существующего гнусного порядка и «продолжающейся войны» – во всех странах – и в первую очередь, как самое убедительное

доказательство человеческого братства, помощь странам, которые принято называть вражескими, – особенно несчастным немцам, умирающим медленной смертью от голода и холода. (Сбор пожертвований, прием немецких детей во французские семьи и т. д.)

2. Действенная помощь французскому народу. Вместо воинской повинности установить повинность гражданскую (см. проекты, которые приняты или рассматриваются в скандинавских странах, в Голландии и в Швейцарии (Из всех этих организаций особенно следует отметить швейцарскую «Международную гражданскую службу», основанную и руководимую Пьером Серезолем. После 1923 г. благотворительная деятельность этой организации распространилась и на зарубежные страны, в частности на Францию, где на юге оказывалась помощь пострадавшим от наводнения. В настоящее время помощь оказывается и за пределами Европы, в Индии, где ведутся восстановительные работы после землетрясения 1934 г. – Прим. 1935 г., Р. Р.), – не гражданскую повинность в военное время, а именно сейчас в мирной обстановке и не для работ, которые прямо или косвенно могут быть связаны с нуждами войны, но работ общественно-полезных и благотворительных: по борьбе с эпидемиями и стихийными бедствиями, восстановительные работы или осушка болот и т. д. Отвергая повинность, несущую смерть и разрушение, мы должны заменить ее повинностью, которая оберегала бы жизнь и достояние наших братьев как в своей стране, так и в других странах. Вы спросите о формах такой повинности? Это я предоставляю придумывать вам. Но знайте, что доктрина, которая отказывается приносить жертвы бесчеловечному делу, не вызываясь на жертвы ради дела гуманного, никогда не будет понята. Только такими жертвами вы завоеуете уважение, а постепенно и признание людей.

23 ноября 1923 г.

Пер. с франц. В. Курелла

(См.: http://antimilitary.narod.ru/antology/rolland/roll_negativ.htm)

Ромен Роллан, французский романист и публицист, родился 29 января 1866 г. Умер 30 декабря 1944 г. Нобелевская премия по литературе, 1915 г. "Против негативного пацифизма" – послесловие к книге Марианны Раузе "Англия", изд. 1923 г. Включено автором в сб. "Через революцию – к миру". Наиболее взвешенная оценка творчества Роллана принадлежит его биографу Старру, писавшему, что, «Роллана будет помнить не как писателя, а как одного из наиболее активных и решительных защитников человеческого достоинства и свободы, как страстного борца за более справедливый и гуманный общественный строй».

ПОСЛЕ ГОДА РАБОТЫ В РОССИИ НЕ СТРАШНЫ НИКАКИЕ ПРЕГРАДЫ

Абитуриенты в Германии идут в социальные работники, чтобы определиться с перспективами на будущее. Некоторые проводят добровольный социальный год в России. Этот "вызов", одобренный "приключением", меняет их.

Кто добровольно поедет работать в доме для престарелых в России? Зачем молодым людям из Германии ухаживать за больными в больницах Нижнего Новгорода? Эссен ежегодно направляет добровольцев в социальные учреждения в России. О проекте альтернативной службы и добровольного социального года в интервью Deutsche Welle рассказывает Ирина Пфайффер (Irina Pfeiffer), член правления "Общества германо-русских встреч" в Эссене.

Deutsche Welle: Кто добровольно едет работать в социальные учреждения в России?

Ирина Пфайффер: Как правило, это очень эрудированные и заинтересованные в общественной жизни и в политике молодые люди. Получив в среднем учебном заведении – в школе или в гимназии – аттестат зрелости, они хотят сделать что-нибудь полезное для общества и для себя. Некоторые из них находятся на перепутье, не зная, в каком направлении двигаться дальше.

– Как молодые люди решаются на такой шаг?

– Эти ребята успели объездить уже всю Европу. А Россия – для них вызов, какое-то приключение. Они знают, что там их ждет что-то новое, особенное. Поэтому они и соглашаются на это.

– Вы посылаете немецких ребят в Нижний Новгород уже более 15 лет. Какие "приключения" случались за это годы?

– У каждого из них свое приключение. Ребята работают в социальных домах, в интернатах, с детьми, инвалидами, с трудными подростками, обслуживают пожилых людей на дому. Эта сфера деятельности в России как-то неорганизована, неблагоустроена. Там всегда нужны руки. Ребята готовы браться за эти работы.

– И как выглядит российская

действительность глазами немецких ребят?

– Они живут нормальной жизнью, работают и отдыхают. За 25 дней отпуска в году ребята знакомятся с местными окрестностями, а некоторые успевают из Нижнего Новгорода доехать до Владивостока. У них обычная российская жизнь. Там всякое случается. Могут и ночью на улице подкараулить, тогда приходится спасаться бегством. Можно угодить и в больницу на карантин, потому что они не знают, что в России при незнакомом случае болезни могут на неделю забрать в больницу. Это неприятный опыт для них.

– Участники проекта меняются за время пребывания в России?

– Они приезжают более зрелыми, более приспособленными к жизни. Меняются представления о благоустроенной немецкой жизни. Они понимают, что для того, чтобы создать этот комфорт, нужно еще и потрудиться. Вернувшись из России, они смотрят на вещи более критично и уже знают, как можно своими усилиями изменить мир вокруг. Я всегда говорю, если кто-то год отработал в России, то ему уже больше не страшны никакие преграды. Этот год откладывает отпечаток на всю их дальнейшую жизнь. Кто-то находит работу в сфере российско-германского сотрудничества, кто-то потом навещает друзей в России, а кто-то привозит свою вторую половину и таким образом связывает себя уже родственными узами с этой страной.

– В Германии уже накоплен опыт в альтернативной службе, а в России у АГС есть будущее?

– Думаю, нет. Слишком жесткие условия. Это нельзя назвать альтернативой. Альтернативщики, которых мы встречали, – это были религиозные ребята, из религиозных групп и сект. Они проходили эту службу по религиозным мотивам, а не гуманным и пацифистским. А вот у добровольной социальной службы в России, думаю, есть будущее. Если ребятам дать

возможность проходить эту службу в заведениях, где бы они в дальнейшем хотели строить свою карьеру, или, например, обеспечить их определенными льготами. Ведь очень много способных ребят не набирают баллов при поступлении в вузы. Год или два социальной службы могли бы давать им некоторые преимущества. Думаю, в России есть возможности для этого.

Марина Борисова, Deutsche Welle

«Альтернативщик» - в сети!

Все номера «Альтернативщика» доступны в электронном виде.

Скачать их можно из библиотеки сайта «Гражданин и Армия»

http://www.army-hr.ru/library/category/izdanie_alternativschik Размеры файлов около 300 кб. Для просмотра понадобится программа Adobe Reader, которая доступна бесплатно в сети. Сайт содержит также другие полезные для альтернативнослужащих материалы.

Издание подготовлено при финансовой поддержке программы Европейская Инициатива по Демократии и Правам Человека Европейского Союза.

Ответственность за содержание номера несет редакция. Содержание номера не может рассматриваться как отражающее официальную позицию Европейского Союза.

Правозащитная группа
«Гражданин. Армия. Право.»
Тел./факс: +7-495-607-1632
Тел.: +7-916-511-7810

E-mail: armyhr@gmail.com
127051, Российская Федерация,
г. Москва, Малый Каретный переулок, д. 12 Кривенко С.В.

Друзья!

Если вы хотите получить эту газету - свяжитесь с редакцией по координатам, указанным ниже.

На заметку ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕЖИТИЕ?

При размещении альтернативнослужащих очень часто возникает вопрос: «Что такое общежитие?». По закону это не любое помещение куда вселит начальство. Есть целый комплекс документов очень точно прописывающий все – начиная от площади комнаты и до наличия и расположения туалета.

Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и главным государственным санитарным врачом Российской Федерации было принято постановление от 23.03.2011 №23 которым были утверждены СП 2.1.2.2844-11 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию общежитий для работников организаций

и обучающихся образовательных учреждений». Этим документом запрещено размещать жилые комнаты в подвальных и цокольных этажах. Каждая жилая комната должна быть обеспечена твердым и мягким инвентарем, шкафами для одежды и обуви, постельными принадлежностями. Количество тумбочек, стульев и кроватей в жилых комнатах должно соответствовать числу проживающих. В общежитии должна быть организована смена постельного белья не реже 1 раза в 7 дней. Размещение производится с соблюдением норм, установленных жилищным кодексом Российской Федерации. Полностью документ доступен в интернете <http://base.garant.ru/12184986/>.

АЛЬТЕРНАТИВЩИК

Информационное издание
Редакционная коллегия:
Герман Алеткин, Сергей Кривенко,
Лев Левинсон, Виталий Адаменко
Составитель и подготовка макета:

Герман Алеткин

Редакция:

Тел.: +7-917-857-3657;

+7-916-511-7810

Тел./факс: +7-495-607-1632

E-mail: antimil@riseup.ru;

armyhr@gmail.com

127051, Российская Федерация,
г. Москва, Малый Каретный переулок,
д. 12 Кривенко С.В.

Тираж 999 экз. Печатается в Самаре
Распространяется бесплатно