

АЛЬТЕРНАТИВЩИК

Центр миротворческих и правозащитных действий
Всероссийская коалиция «За демократическую
альтернативную гражданскую службу!»

№ 25
ноябрь 2009

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В РФ В 2003-2008 ГГ.

1. В 2002 году в Российской Федерации был принят Федеральный закон № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (далее – закон «Об АГС»), зафиксировавший степень компромисса, достигнутого в тот момент между различными депутатскими фракциями и общественными силами, в вопросе о том, какую форму должна иметь альтернативная гражданская служба в России. Рассмотрение закона шло с большим трудом, в парламенте были представлены диаметрально противоположные модели организации альтернативной гражданской службы (АГС) – от либеральной модели «АГС – социальное служение молодежи», до модели «АГС – военная служба без оружия». Принятый закон стал весьма эклектичным, содержащим части различных моделей.

2. Право граждан на сознательный отказ от военной службы было зафиксировано в Российской Конституции в 1992 году, но при этом оно было увязано с необходимостью введения альтернативной гражданской службы, заменяющей военную службу. Десятилетние споры в парламенте привели к возникновению сообщества правозащитных организаций, выступающих за введение в России социальной и недискриминационной модели АГС, соответствующей международным и европейским стандартам – Всероссийской коалиции неправительственных организаций «За демократическую АГС». После принятия закона и вступления его в 2004 году в силу, Коалиция сосредоточила свои усилия на защите прав граждан, проходящих АГС и претендующих на нее, поддержке развития института АГС в России, осуществлении постоянного мониторинга исполнения закона военными комиссариатами и призывными комиссиями, органами управления и работодателями. Эта деятельность продолжается по настоящий момент.

3. По мнению экспертов Коалиции, принятый закон «Об АГС» характеризуется следующими моментами, соответствующими мировым стандартам:

– право на замену военной службы альтернативной гражданской может быть предоставлено гражданам по любым убеждениям – религиозным,

философским, морально–этическим, политическим и т.п.;

– процедура реализации права на АГС в принципе может быть названа заявительно–пояснительной. Гражданин должен заявить об имеющихся убеждениях и обязан обосновать (т.е. разъяснить, но не доказывать!), что эти убеждения противоречат несению военной службы. Решение вопроса доверено гражданской призывной комиссии, состоящей из чиновников местного органа самоуправления (только один член комиссии является сотрудником военного ведомства – военного комиссариата). Предусмотрен закрытый перечень случаев, на основании которых призывная комиссия может отказать гражданину в праве на АГС, при этом отказ может быть обжалован в суде. Не допускается отказ в подтверждении права на АГС по основанию недоказанности наличия убеждений;

– местом прохождения АГС может стать любая государственная организация (в организации, находящиеся в ведении органов местного самоуправления, а также в частные коммерческие и некоммерческие организации альтернативнослужащие не направляются);

– правовым основанием АГС стало гражданское трудовое законодательство с небольшими изъятиями, отражающими специфику АГС;

– проживание гражданина, проходящего АГС, возможно либо дома по месту жительства, либо, если он направляется для прохождения службы в другой регион, ему бесплатно предоставляется место в общежитии, которое должно отвечать действующим социально–бытовым стандартам служебного общежития.

– Все время, незанятое трудовыми обязанностями, является личным временем гражданина. В это время, по желанию, он вправе получать образование по вечерней или заочной форме.

Позитивными следует признать и некоторые моменты правоприменения закона «Об АГС». Так, хотя граждане могут быть направлены на АГС в организации, подведомственные военному министерству (военные заводы, управления специального

строительства и т.п.), для альтернативнослужащих в таких организациях подбираются только гражданские должности.

4. Критике закон «Об АГС» изначально подвергался в первую очередь за чрезмерно большой срок АГС, в 1,75 раз превышающий срок военной службы. В абсолютных цифрах, на момент начала действия закона, срок АГС составил 42 месяца в организациях гражданской сферы и 36 месяцев в организациях, подведомственных военной сфере (срок военной службы до 2007 года составлял 24 месяца).

В связи с проведением в России военной реформы, срок военной службы был сокращен в два раза, соответственно в два раза сократился и срок альтернативной гражданской службы. Это изменение было зафиксировано в законе «Об АГС»: с 2008 года граждане направляются на АГС на срок 21 месяц в организации гражданской сферы и 18 месяцев в организации, подведомственные военным ведомствам.

Если первоначальный срок АГС (42 месяца) заслужено представлялся дискриминационным, то срок в 21 месяц (при сроке военной службы в 12 месяцев) не может считаться таковым по следующим обстоятельствам.

В соответствии с гражданским трудовым законодательством, гражданин, проходящий АГС, имеет 2 отпуска, продолжительностью около месяца каждый, а также 2 полных выходных каждую неделю. И отпуск, и еженедельные выходные засчитываются в срок АГС. Военнослужащий, проходящий военную службу по призыву в течение 12 месяцев (с 2008 года), не имеет ни одного отпуска, а также ему положен только один выходной в неделю. Простой расчет показывает, что если руководствоваться принципом равенства количества времени, которое отдадут службе военнослужащий и гражданин, проходящий АГС, то срок АГС должен превышать годичный срок военной службы на 4–5 месяцев.

В соответствии с этим, оптимальным и недискриминационным представляется установление срока АГС в 1 год и 6 месяцев (при сроке военной службе в 1 год), для всех категорий граждан,

продолжение на стр. 7

А КАК ПО ЗАКОНУ?

Должны ли в бюджетной организации (больнице) начислять доплату за вредность и непрерывный стаж на переработку часов?

Работа на две ставки, насколько я понимаю, это совмещение, т.е. выполнение другой работы в свободное от основной работы время. По логике, если в Вашей организации установлена доплата за работу во вредных условиях труда, и работа по каждой ставке осуществляется во вредных условиях труда, то доплата должна производиться и в том и в другом случае. Более конкретного ответа, к сожалению, дать не представляется возможным, поскольку с 1.12.2008 года в организациях, финансируемых из федерального бюджета, были введены новые системы оплаты труда. И с указанной даты система оплаты труда устанавливается в каждом учреждении самостоятельно и закрепляется в коллективном договоре, локальном нормативном акте, трудовых договорах сотрудников. Если выполнение обязанностей временно отсутствующего работника оформлено как совмещение, т.е. выполняется в рамках рабочего времени по основному трудовому договору, то в соответствии со ст. 60_2 ТК РФ, за выполнение этих обязанностей Вам должны были установить доплату, размер которой определяется по договоренности между Вами и работодателем. Вы вправе в любой момент отказаться от выполнения обязанностей временно отсутствующего работника, предупредив работодателя в письменной форме не менее чем за три дня.

В случае не выхода на работу моего сменщика, меня обязывают работать вторую смену. Является ли это совмещением или сверхурочной работой? Могут ли меня заставить отрабатывать вторую смену? Как оплачивается вторая смена?

Описанную Вами ситуацию можно охарактеризовать как привлечение к сверхурочной работе, т.е. к работе за пределами установленной для Вас продолжительности рабочего времени.

В соответствии со ст. 99 ТК РФ, привлечение работодателем работника к сверхурочной работе для продолжения работы при неявке сменяющего работника, если работа не допускает перерыва допускается с письменного согласия работника. В этих случаях работодатель обязан немедленно принять меры по замене сменщика другим работником.

Таким образом, во-первых, Вы имеете право отказаться от сверхурочной работы. Во-вторых, если вы даёте согласие на её выполнение, она должна оплачиваться по правилам ст. 152 ТК РФ.

Имеет ли право начальство вместо оплаты сверхурочных часов переводить на отгулы?

По общему правилу, в соответствии со ст. 152 ТК РФ, сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном размере. И только по желанию работника сверхурочная работа может компенсироваться предоставлением дополнительного отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно. Т.е. без Вашего согласия, работодатель не вправе компенсировать сверхурочную работу дополнительным отдыхом.

С 1 марта по 31 августа 2009 года на предприятии был введен режим неполной рабочей недели. С 1 сентября мы работаем полную рабочую неделю. С 1 декабря по 31 мая руководство предприятия снова собирается вводить 3-х дневку. Скажите пожалуйста, правомерны ли их действия и как часто можно вводить режим неполной рабочей недели?

Вопрос прямо в законодательстве не решен. По крайней мере, ТК РФ, никаким образом работодателя не ограничивает. Судебная практика по данному вопросу еще не сложилась, но мои коллеги сходятся во мнении, что работодатель в данном случае не ограничен. Гораздо перспективнее оценивать правомерность введения режима неполной рабочей недели с точки зрения наличия у работодателя оснований для такого введения, предусмотренных законом (ст. 74 ТК РФ), а именно – причины, связанные с изменением организационных или технологических условий труда. Скорее всего в Вашем случае введение неполной рабочей недели обусловлено не этими причинами, а сокращением объемов производства, которое в соответствии со ст. 74 ТК РФ, не может быть основанием для введения режима неполного рабочего времени.

За сколько дней работник должен предупредить начальство о том, что он хочет взять отгул, уже ранее отработанный.

В соответствии со ст. 152 ТК РФ, по желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно.

Таким образом из указанной нормы не следует права работника самостоятельно определять время использования отгула. Т.е. конкретное время предоставления отгула определяется по соглашению между работником и работодателем. Поэтому имеет смысл договариваться о конкретном времени предоставлении отгула до того как Вы даёте свое согласие на сверхурочные.

Обратите внимание, что самовольное, т.е. без согласия работодателя, использование отгула приравнивается к прогулу.

Ситуация: я заболел, вызвал врача на дом, он выдал мне "больничный" сроком на 5 дней. Я сообщил об этом руководству. На следующий день руководитель потребовал, чтобы я завтра обязательно вышел на работу, потому что работать больше некому. Имеет ли право мой руководитель заставить выйти меня на работу, если я нахожусь на "больничном"?

Законодательство исходит из того, что работодатель в принципе не может «заставить» работника. Он не располагает никакими средствами принуждения. Работник имеет право свободно выбирать ходить ему на работу или не ходить, работать дальше или уволиться и т.п. У работодателя есть возможность воздействовать на работника в случае его НЕПРАВОМЕРНОГО поведения, а именно привлекать его к дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения.

Ваше отсутствие на работе не может быть расценено как прогул, поскольку у Вас есть уважительная причина – Вы нетрудоспособны и это подтверждается медицинским заключением (листом временной нетрудоспособности). Ваше отсутствие на работе не может рассматриваться и как иной дисциплинарный проступок, поскольку, Вы не исполняете свои трудовые обязанности не по своей вине, а в силу нетрудоспособности, подтвержденной медицинским заключением.

Таким образом, к дисциплинарной ответственности Вас за невыход на работу в состоянии нетрудоспособности, подтвержденной медицинским заключением, нельзя.

Задай вопрос на www.trudprava.ru Центр социально-трудовых прав:

что такое профсоюз, о трудовых договорах, как ведутся переговоры с работодателем, правильно ли платится зарплата, что такое трифная сетка, как решаются трудовые споры, кто такой рабочий и что такое рабочая солидарность, что делать при невыплате заработной платы, другие вопросы трудового законодательства

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА ПОКА НЕ ПРИЖИЛАСЬ: ПОПАСТЬ НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СЛУЖБУ НЕ ВСЕ ХОТЯТ, И НЕ ВСЕ МОГУТ

Москва, Россия, 10.11.2009. После окончания этого осеннего призыва в Москве, возможно, станет на пару санитаров и почтальонов больше. Вот интересно: Закон об альтернативной гражданской службе существует давно, госучреждениям позарез нужны рабочие руки, но тем не менее лишь единицы из призывников попадают на альтернативную службу. Неужели совсем нет желающих?

Чтобы это выяснить, корреспондент «Вечерки» отправилась на Моспочтамт.

Почтальон Гена и его сумка

Почтальон 1-го класса Геннадий Кабанов бодро шагает по Москве, как по плацу. Он ответственный за участки № 12, 13. С тяжелой сумкой обходит подведомственные ему кварталы: от Политехнического музея до Лубянского проезда и Маросейки.

Вместо командива Геней руководит добродушная заводилом кадров Моспочтамта, вместо автомата его плечо жмет сумка, полная писем. Каждое утро жена Гены засовывает в нее термос с обедом. И ждет, когда милый вернется из «наряда». Ждать недолго – в 15.00 рабочий день Геннадия заканчивается, и он отправляется домой.

– Срок альтернативной службы для меня – 31 месяц. Я попал в призыв, когда служба в армии еще не была сокращена до года, а альтернативка – до 21 месяца, – объясняет парень. – 18 месяцев я уже отработал. Можно сказать, 100 дней до приказа осталось.

Пробиться служить на почту ему было довольно сложно.

– Это как же понимать? Ты что, утки будешь три года таскать в больнице? А родину кто защитит? – гаркнул на пацифиста строгий военком и пригрозил направить того в Ракетные войска стратегического назначения.

– Даже заявление мое порвал и сказал, что насильно увезет родину защищать, – вспоминает Гена.

Два года призывник воевал с военкоматом. Даже жениться за это время успел.

Военкома понять можно, у него хромающие от «откосов» показатели и план, который выполнять, как ни крути, надо. А у Геннадия – справка из религиозной общины. Но тут на место заматанного призывами военкома пришел новый, более демократичный.

Кого не берут в космонавты?

А вообще доказать, что ты пацифист, не так-то просто. По рассказам альтернативщиков, из военкоматов даже звонят в школы, где те учились, спрашивают, не играли ли те в детстве в военные игры. Поиграл в солдатиков в детском саду – марш в пехоту. Подрался на перемене с одноклассником –

поздравляем, ты в десанте.

Когда общины справок для военкоматов не дают, призывники приходят в комиссариат со всей родней. Можно сказать, свидетелей своих миролюбивых взглядов на жизнь приводят для дачи показаний. А то так всякий глубоко верующим сможет прикинуться... Вот только не всякий захочет вместо положенного года в воинской части почти два (21 месяц) в доме престарелых вкалывать.

– В России легче откупиться совсем, чем попасть на альтернативную службу, – утверждают призывники.

Действительно, рассчитывать на замену срочной службы в Вооруженных силах РФ на должность няни или санитарки при интернате для стариков могут далеко не все. Многие парни получают отказ из военкоматов. Однако в военкоматах пожимают плечами и говорят, что, если призывник докажет, что по своим убеждениям или религиозным взглядам он не может служить, никто насильно заставлять его не станет. Да и рабочих мест для альтернативщиков полным-полно.

Если военком решает, что делать из этого призывника танкиста не стоит, то место работы для него подбирает уже Министерство труда, куда и стекаются все заявки на рабочие руки.

Одновременно с Геней мирный долг родине пошли отдавать еще с десяток ребят. Шесть из них попали в маленький город, где находится неврологический интернат – по большому счету, психушка.

Там очень нужны охранники и рабочие на кухне. Была вакансия в Заполярье на метеорологической станции. Даже в зоопарке есть свой пацифист, за животными ухаживает. Для людей с высоким образованием находятся варианты посolidнее: психолог, программист...

По закону, если альтернативщика отправляют на работу в другой город, предоставить жилье должны не только ему, но и его супруге, если таковая имеется.

Гене на этот счет повезло. Его определили на работу по месту жительства.

Родился ребенок – получи 5 тысяч

– Побудка у меня раньше, чем в настоящей армии. На почте должен быть к шести утра. Ехать через всю Москву, так что просыпаюсь – еще пяти на часах нет, – рассказывает Гена о тяготах своей службы. – Рекламные проспекты разношу, пенсии старикам, реже – обычные письма.

Население подведомственного Гене участка к парню привыкло. Многие бабушки, прознав, что новый почтальон отдает долг родине прямо на рабочем месте, да еще и за зарплату, тут же интересуются, как им своих внуков на

почту служить устроить.

– Наверное, хороший почтальон лучше, чем плохой защитник, – вздыхает начальница Геннадия Кабанова, руководитель отдела по работе с персоналом Моспочтамта Марина Золотухина. Она сама из семьи военных, два сына отслужили... Но к Гене у женщины претензий нет. Потому как вписался в жесткий график, исполнительный, обязательный.

Моспочтамт просит чиновников побольше таких к ним присылать.

– Мы в весенний призыв отправили в Роструд 25 заявок на альтернативщиков, и осенью предоставили ребятам столько же рабочих мест.

Но за все это время к нам только троих командировали. Из них один Гена и остался пока, – рассказывает Марина Золотухина.

Получается, что дефицита рабочих мест для мирной службы нет. На 150 желающих приходится 400 госпредприятий и организаций, согласных взять альтернативщиков в свои стройные ряды. На почте же не служба, а просто санаторий, как утверждают сами почтальоны.

– Больничные, отпуск, зарплата согласно штатному расписанию, – козыряют они своими бонусами. – Родился ребенок – получи 5 тысяч. А средняя зарплата у нас 20 тысяч в месяц, между прочим. Уговаривают альтернативщиков остаться и после увольнения.

– Да разве ребята согласятся? До Гены работали на почте Егор и Дима. И оба отказались от перспективы карьерного роста.

Дима подался в дизайнеры автомобилей, Егор работает в фирме веб-дизайнером. А что же Гена? Останется?

– Я знаю язык жестов. Моя жена – профессиональный сурдопереводчик. Тоже хочу получить корочку и работать в этой сфере, – признается парень. Но его временное начальство не отчаивается. Со дня на день на почте ожидается пополнение. Из Бутовского военкомата.

ЧИТАЕМ ВМЕСТЕ

Сегодня первый читатель «Вечерки» и главный критик – Евгений Герасимов, депутат Мосгордумы. Ему и адресованы в этом номере наши вопросы.

Нам нужна гражданская служба?

– Практика показывает, что с просьбой отбыть воинскую обязанность на гражданской службе обращаются единицы. За последние годы в Москве таких было несколько человек. Кстати, многие не явились на призывные пункты после того, как им разрешили пройти альтернативную службу. Я за то, чтобы такая возможность была, как и положено в демократическом обществе.

<http://www.vmdaily.ru/>

ФОРМИРОВАНИЕ ХРИСТИАНСКОГО ПАЦИФИЗМА

Идейные корни основных интерпретаций проблемы войны и мира, актуальных ныне, мы с полным основанием можем искать и находить уже у отцов церкви, подкрепляющих свои взгляды авторитетом Священного Писания. Для обоснования пацифистских взглядов традиционно используется целый ряд положений Писания, и в первую очередь идеи Нагорной Проповеди: «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими» (Матф. 5, 9): «А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обличающих вас и гонящих вас» (Матф. 5, 44).

Мысль о «справедливой войне» находит подкрепление в теории повиновения властям, установленным от Бога. В связи с этим чаще всего цитируются слова апостола Павла: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13, 1) и Евангелие от Марка: «Отдавайте кесарею кесарю, а Боже Богу» (Марк. 12, 16). Наконец, идея «справедливой войны» может быть непосредственно выведена из высказывания Христа: «Возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут» (Матф. 26, 52), хотя эта же фраза часто используется и для обоснования пацифистских воззрений. Подтверждение идее «священной войны» ее христианские защитники видят в рассказе об изгнании Христом торгующих из храма: «И сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал; а столы их опрокинул» (Иоанн. 2, 15).

Необходимо отметить одно важное обстоятельство. Вопросы войны и мира в Ветхом и Новом Заветах, в целом, решаются неодинаково: основанная на принципе «око за око» и на идее противопоставленного всем другим богоизбранного народа, ветхозаветная нравственность отличается от этики Иисуса Христа, провозгласившего, что Бог есть любовь, и призвавшего возлюбить ближнего, как самого себя. В наиболее острой форме это различие присутствует в Нагорной проповеди, где заповеди Христовы прямо сопоставлены с заповедями Моисеевыми: последние в глазах христиан становятся не ошибочными, но недостаточными, — христианская этика более гуманна, чем ветхозаветная. Именно поэтому крестonosная идея в большей степени соответствует принципам Ветхого Завета и находит подтверждение в целом ряде конкретных примеров, когда иудейский Бог сам выступает инициатором «священной войны» и покровителем воюющих. Точно так же, миротворческая идея, безусловно, ближе по духу этике

Нового Завета и неслучайно находит отражение в самых важных его эпизодах и прежде всего в Нагорной проповеди.

Христианство зародилось в рамках универсального римского государства, охватившего значительную территорию, причем в период расцвета этого государства. Одним из основополагающих элементов официальной государственной доктрины был тезис о том, что Римская империя обеспечила всем включенным в нее народам возможность наслаждаться «Римским миром» («Pax Romana»). Веда, время от времени, боевые действия на границах силами профессиональных наемных солдат, Римская империя, действительно, предоставляла подавляющему большинству своих граждан возможность жить в мире. Государственная власть выступала как носительница идеи порядка в полном согласии с высказываниями ап. Павла.

В произведениях раннехристианских мыслителей немало отдельных замечаний, касающихся нашей темы, но специально занимались ею немногие. Один из них — Квинт Септимий Флор Тертуллиан, подробно рассматривший ее в сочинении «О венке солдата». В 211 г., в связи с воцарением новых императоров Каракаллы и Геты солдатам римской армии были розданы подарки. Получить их воины должны были, имея на головах лавровые венки. Однако один из солдат подошел за подарком, неся венки не на голове, а в руке. Будучи спрошен о причинах своего поведения, он ответил, что является христианином. В венке же, по-видимому, воин видел языческий символ. Солдата привели для объяснений к префекту, где он подтвердил, что верует в Христа, после чего бросил на землю венки и меч и сорвал с себя форменную одежду. Воин был арестован, и, по всей вероятности, казнен. Его поступок вызвал в среде христиан многочисленные споры, в которые и вмешался Тертуллиан. Апологет утверждает, что солдат поступил совершенно правильно. Прежде всего, ношение воинского венка недопустимо для христианина, потому что венки являются символом языческих божеств: Аполлона и Бахуса. Затем, надевание венка при получении подарка от государя есть знак поклонения ему, то есть служение идолу, да вдобавок еще и за деньги. Таким образом, солдат не просто был прав, отказавшись надеть венки, но, в сущности, оказался единственным настоящим христианином во всем

римском войске.

Но важнее другой вопрос: могут ли христиане вообще быть солдатами? Тертуллиан предлагает различать тех христиан, что вступили в общину, уже находясь на военной службе, и тех, что, будучи христианами, поступили в армию. К первым апологет относится с пониманием, ссылаясь на пример Иоанна Предтечи, дозволившего креститься воинам, но рекомендует после крещения оставить службу; если же нет, то эти люди должны выполнять все христианские заповеди столь же тщательно, что и невоенные, отдавая себе отчет в том, что пребывание в армии не извиняет небрежения в вере. Он однозначно осуждает тех христиан, что сами поступают на службу. Они присягнули Богу, а ныне вынуждены присягать императору. Они обязаны любить императора больше, чем отца и мать, а эта честь принадлежит лишь Господу. Они обязаны чтить римскую военную символику, получать награды из рук язычников, охранять языческие храмы, а это не пристало христианину. Наконец, офицеры римской армии имеют право суда над провинившимися солдатами, а обязанность приговаривать другого человека к оковам, пыткам и тем более к смертной казни несовместима с учением Христа. Вывод однозначен: военная служба — недостойное занятие для христианина. Мы видим, что Тертуллиана пугает перспектива участия христианского воина в языческих обрядах. Его не устраивает и содержание присяги императору. Таким образом, соображения культового и политического свойства играют немалую роль в его восприятии военной службы. Но когда Тертуллиан говорит о суде командира над воинами, то приводит вполне пацифистский аргумент. В этом же произведении автор в пацифистском духе пишет о венке победителя-триумфатора: «Из чего он свит? Лавровые ли это листья, или скорее это трупы? Чем он украшен? Ленты победы это, или скорее могильные холмы? Чем он орошен? Мазь ли это, или скорее слезы, пролитые супругами и матерями, может быть даже и христианскими, так как христианство распространилось уже и между варварами»? Можно привести и еще более определенные высказывания Тертуллиана против войны: «Как может христианин участвовать в войне и может ли он служить даже в мирное время?» «Может ли сын мира быть втянут в битву, если для него незаконно идти на войну?»

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГАЗЕТЫ:

- в Москве – Сергей Кривенко, тел. 8(495)771-0203, info-aqs@yandex.ru
 в Самаре – Виталий Адаменко, тел. 8-902-374-13-66, adamenko77@gmail.com
 в Ижевске – РОО Совет родителей военнослужащих Удмуртии,
 тел. 8-904-246-01-61, smothers@udm.net
 в Калуге – Татьяна Котляр, тел. 8-910-708-28-37, neva@meteo.ru
 в Шадринске, Курганская обл. – Стерхов Илья,
 тел. 8-912-578-23-17, boston11@mail.ru

Вывод вытекает из его общей этической концепции: убийство есть один из смертных грехов; потому для христианина лучше самому быть убитым, чем убить другого. Осуждая участие христианина в войне, он осуждает и саму войну.

Следует ли считать данное мнение лишь теоретической конструкцией мыслителя — теоретика, или в изучаемую эпоху пацифизм был свойственен и рядовым христианам? Со второй половины II в. н. э. до нас доходят сведения о службе в римской армии воинов — христиан. Свидетельства присутствия христиан в римской армии в III в. уже весьма многочисленны, и сам непримиримый Тертуллиан признает, что его единоверцы наполняют военные лагеря. В годы гонений на христиан некоторые римские военные погибли, отстаивая свои христианские убеждения, и удостоились «мученического венца». Так, в правление Диоклетиана в Мавритании центурион **Марцелл** отказался принести жертву императору и языческим богам и заявил о своей принадлежности к христианству. При Максимилиане воины целого легиона были перебиты по приказу императора, т. к., являясь христианами, отказались сражаться с единоверцами. Очевидно, что во всех перечисленных случаях мучениками руководили не чисто пацифистские соображения. Но это не значит, что таковые отсутствовали вовсе. Упомянутый выше мученик Марцелл, объясняя свое поведение судье на допросе, сказал: «Не должно сражаться за бренную суету христианину — человеку, являющемуся Божьим воином». В этих словах слышится осуждение воинской службы вообще, по крайней мере — для верующих во Христа. Еще более выразительна история, происшедшая в царствование Диоклетиана с рекрутом по имени **Максимилиан**. Сын солдата, крепкий и здоровый юноша, Максимилиан призывался в армию. Когда проводивший призыв проконсул Дион велел ему назвать свое имя, рекрут отвечал: «Зачем хочешь знать мое имя? Мне нельзя воевать, потому что я христианин». Проконсул длительное время убеждал Максимилиана согласиться поступить в римское войско, объясняя, что в ином случае участь его будет плачевна. Но новобранец твердил: «Не буду служить; хоть отруби мне голову, не буду служить мирскому, но послужу Богу моему». Проконсул указал на то, что в императорском войске имеются христиане. Максимилиан ответил: «Они сами знают, что им надо. Я же христианин, и не могу делать дурного». «Что же делаешь дурного те, кто служит?» — спросил проконсул. «Сам знаешь, что они делают», — был ответ. Склонить юношу к службе в римском войске так и не удалось, и Максимилиан был приговорен к смертной казни. «Слава Богу!» — воскликнул он, узнав о приговоре.

Диалог Максимилиана с проконсулом Дионом, полностью сохранившийся для нас источником, свидетельствует о том, что среди христиан на рубеже III—IV вв. были распространены и собственно пацифистские настроения, не позволявшие им выполнять воинские обязанности. Новобранца Максимилиана можно считать последователем учения Тертуллиана.

Что же касается мотивов собственно пацифистских, т. е. осуждения кровопролития, то таковые породили в первые века христианства своеобразную концепцию, позволяющую христианам служить в армии, но не участвовать в боях. В канонах **Ипполита** (II в.) значит, что «солдата, находящегося на государственной службе, следует учить не убивать людей и отказываться делать это, если ему приказано». Считалось, что солдат — христианин вправе выполнять лишь полицейские функции, в согласии с рассуждением апостола Павла: «Начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч...» (Рим. 13, 4). Некоторые христиане — воины ревностно соблюдали на практике этот принцип. **Мартин из Тура** (будущий епископ этого города), став христианином, прослужил в армии еще два года, но когда его легион был отправлен на войну, отказался участвовать в битве, ссылаясь на то, что он христианин (336 г.). Будучи обвинен командиром в трусости, он заявил, что готов встать лицом к лицу с варварским войском, но не с оружием, а с крестом в руках. Можно, следовательно, отметить, что точка зрения, отраженная в церковных канонах, характеризовалась определенной терпимостью к военной профессии, однако вводила принципиальные ограничения, исходя из пацифистских идеалов.

В трактате «Против Цельса» **Ориген** тщательно анализирует критические выпады последнего против социального поведения ранних христиан. Цельс, в частности, отмечал, что христиане отказываются служить в войске, сражаться за императора и нерушимость римских законов. Поэтому если представить себе, что все граждане империи станут христианами, она неминуемо погибнет. Христиане, по мнению Цельса, должны быть хотя бы минимально логичны в своих действиях: если они пользуются всеми благами цивилизации, то обязаны и защищать свое государство. Если же не желают, то пусть откажутся также от обыкновения иметь семью и заводить детей, как известно, нуждающихся в государственной заботе, и пусть окончательно удалятся от мира. Отвечая Цельсу, Ориген подчеркивает, что христиане отвергают военную службу не в поисках более легкой жизни, чем у язычников. Их поприще — служение Богу, служба более ответственная и

трудная, и более полезная для империи, несмотря даже на то, что, благодаря своей вере, христиане стали гражданами не империи, а мира. Да, христианин не может поднять оружие против какого-либо народа. Но он ежедневно воинствует с дьяволом. «Хотя мы, христиане, не выступаем в поход с императором, — пишет Ориген, — мы сражаемся за него, образуем собственное войско, войско благочестия чрез наши молитвы к Богу». Если бы стали христианами все люди, то войны на земле прекратились бы.

Для обоснования идеи «справедливой войны» соответствующие социальные предпосылки возникли в IV в. благодаря превращению христианства в государственную религию Рима. Говоря об этом, мы, конечно, обязаны помнить, что имеем дело с длительным процессом, включавшим в себя в качестве отдельных звеньев введение веротерпимости, Никейский собор 325 г., принятие христианства лично императором Константином I, языческую реакцию при Юлиане Отступнике, восстановление государственного христианства и наконец — запрещение язычества. Уже в 312 г. в битве на Мильвийском мосту воины Христа впервые сражались с врагами императора под собственными, христианскими, знаменами. А в 314 г. церковный собор в Арле вынес решение: «...лишать общения (т. е. исключать из общин — *О. Б.*) тех, кто демонстративно уходит из войска (дословно «бросает оружие») в мирное время». Изменение положения церкви в империи при Константине привело к христианским богословов к официальному признанию того факта, что император, восстановив «римский мир», сделал возможной проповедь Евангелия среди всех народов империи. На этой основе сложился политический союз христианской церкви и римского государства. Ситуация требовала изменения отношения христианского учения к войне и к миру, тем более, что тысячи христиан ревностно служили в войске императора.

Амвросий Медиоланский первым среди отцов церкви занялся обоснованием доктрины «справедливой войны». Непримиримый борец против язычников, решительный и волевой церковный организатор, миланский епископ Амвросий до начала карьеры священнослужителя был видным военным и никогда не разделял пацифистских взглядов. В своем труде «Об обязанностях духовенства» Амвросий приводит многочисленные примеры из Ветхого Завета, когда древние иудеи были вынуждены вести «справедливые» войны. Оправдание войны божественным промыслом заходит у Амвросия так далеко, что он, по сути, приближается к идее «священной войны». Амвросий считает, что

продолжение на стр. 6

служение Богу смирением и молитвами вышше в нравственном отношении, чем служба воина. Однако это высшее поприще предназначено не просто для христиан, но для духовенства, которому не пристало участие в земных битвах.

Наиболее полное выражение христианская теория «справедливой войны» нашла в трудах **Августина Блаженного**. Основа представлений Августина о войне и мире — идея непреходящей греховности человеческой природы. Мир — это идеал, недостижимый в земном, человеческом царстве, и греховность людей будет всегда вызывать раздоры и столкновения. Именно поэтому необходимо государство как инструмент исправления последствий человеческой испорченности. Государство обеспечивает порядок, в том числе и насильственными мерами, и долг граждан — исполнять распоряжения законных властей. Христианин должен, в частности, воевать под знаменами своего императора. Участие христианина в войне законно при выполнении ряда условий: во-первых, война должна преследовать справедливые цели — цели

установления правосудия и пресечения беззакония. Во-вторых, воюющие должны исходить из христианских мотивов любви к ближнему. Считая христианскую любовь понятием чисто духовным, Августин не находил противоречия между идеалом любви к ближнему и необходимостью телесно умертвить его в бою. В-третьих, война должна вестись под руководством законных властителей. Никто не имеет права обнажать меч по собственной воле без предписания государственной власти. В-четвертых, методы ведения войны должны быть милосердны. Воины не должны заниматься грабежами и поджогами, устраивать резню. Наконец, в-пятых, в войне не должны участвовать духовные лица. Отметим, что принципы, провозглашенные Августином, вовсе не означают, что, исходя из них, любой христианин имеет право решать, идти ли ему на войну. Повиновение законной власти однозначно трактуется как долг гражданина.

Концепция Августина завершила разработку теории войны и мира. Вполне очевидные социальные и политические причины привели к тому, что она легла в

основу взаимоотношений церкви и государства по вопросу о войне и мире во всех странах христианского Запада. Этому результату способствовал и колоссальный богословский авторитет Августина Блаженного. Пацифистские тенденции раннего христианства стали неприемлемы для официальной идеологии, и если и не были осуждены открыто, то оказались на периферии общественного сознания. В то же время они были подхвачены идейными оппонентами официального христианства и определили собой отношение к войне целого ряда еретических движений. Значение периода апологетики и ранней патристики для истории христианского пацифизма очень велико. Это — время его возникновения, его первичного теоретического обоснования. В этом смысле можно утверждать, что все последующие христианские пацифистские доктрины берут начало в идеологии изучаемого периода.

О.Р.Бородин (д-р ист. наук),
Отношение к войне и миру в христианстве эпохи ранней патристики. Оп. в кн.: Византийские очерки. Москва: Индрик, 1996

СВИНКА ЗИТА ОЧАРОВАЛА ПРИЗЫВНИКА УМОМ И СООБРАЗИТЕЛЬНОСТЬЮ

Харьков, Украина, 5.11.2009. Вместо автомата Калашникова — метелка и лопата, вместо военного мундира — экипировка сотрудника Харьковского зоопарка. Трое призывников, религиозные убеждения которых не позволяют брать в руки оружие, проходят альтернативную военную службу, опекая антилоп, верблюдов, кенгуру и свиней.

Второй год Киевский районный совет по делам альтернативной военной службы направляет в Харьковский зоопарк новобранцев.

— Ребята хорошие — трудолюбивые, добросовестные, — не нахвалится работниками заведующая отделом кадров Харьковского зоопарка Людмила Лысенко. — У них обычный восьмичасовой рабочий день, суббота и воскресенье — выходные. Мальчикам у нас нравится. Вот в прошлом году работал в отделе птиц альтернативщик Андрей Соколов. По окончании службы он к нам вернулся и сейчас работает как полноправный сотрудник. Один из нынешних «солдат», который увольняется буквально на днях, тоже пообещал после небольшого отдыха к нам трудоустроиться.

— Я христианин и стараюсь жить по Библии, — говорит студент заочного отделения ХНУ им. В.Н. Каразина Артур Поваляев. — Закон об альтернативной службе дает возможность пройти службу на одном из государственных предприятий. В военкомат я предоставил официальную справку о том, что по религиозным соображениям не могу служить в армии. Из предложенных вариантов — больница, соцучреждение и зоопарк — я, ни на минуту не сомневаясь, выбрал последний.

Сейчас под его опекой все копытные

— свиньи, лошади, антилопы. Артур с удовольствием убирает в вольерах, кормит своих питомцев и даже помогает их лечить.

— Мне здесь очень нравится, отличная служба. С животными легче, чем с людьми, они более покладистые и благодарные. А с верблюдом я даже подружился, — улыбается паренек.

24 декабря заканчивается 18-месячный срок военной службы невооруженного солдата. Но парень покидать своих питомцев не собирается, планирует задержаться в зоопарке как минимум до весны.

Не намерен прощаться со своими подопечными и альтернативщик Михаил Ковшарь, которому до окончания срочной службы осталось всего несколько дней. Городской парень хвастает — в зоопарке не только научился доить коз, что, между прочим, оказалось не по зубам его сослуживцам, но и назубок выучил рецепт деликатеса для своей любимицы — вьетнамской свинки Зиты, покорившей парня невероятной смышленностью и послушанием. Теперь он частенько готовит ей салат из морковки, свеклы, зерносмеси, комбикорма, отрубей и бубликов.

— До весны точно в зоопарке останусь, куда ж я от своей свиньи денусь, — смеется парень.

Конструктор технического

оборудования Сергей Нос в зоопарке новичок, служит всего лишь полгода.

— Поначалу, конечно, было непривычно, — признается парень. — Я никогда не работал с животными — все больше мозгами. А теперь мне даже понравилось. Увидел зоопарк, так сказать, изнутри, не только как посетитель. Ухаживаю за грызунами. Среди моих подопечных: агуты — это нечто среднее между бурундуком, крысой и белкой; мары — что-то типа собакообразного зайца; пикари — миниатюрные свинки и четыре вида кенгуру. Они меня уже признали: если чужак заходит — убегают, а меня встречают, радуются. И все же мне их очень жалко. Как бы за ними ни ухаживали, как бы ни кормили, как бы ни любили — все равно они в неволе, и, думаю, страдают от этого.

Людмила Лысенко говорит, что зоопарк и в следующем году не прочь пополнить штат своих сотрудников за счет альтернативщиков, о чем и сообщили в соответствующие отделы, но, к сожалению, пока пополнения не обещают.

Справка

Сейчас в Харьковской области альтернативную службу проходят около 20 призывников. Кроме зоопарка, они трудятся в больницах, терцентрах и на дорожных работах. Ирина Стрельник, <http://vecherniy.kharkov.ua/news/34388/>

«Альтернативщик» - в сети!

Все номера «Альтернативщика» доступны и в электронном виде.

Скачать их можно из библиотеки сайта Общественной инициативы «ГРАЖДАНИН И АРМИЯ» — Российские правозащитные организации в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих <http://www.army-hr.ru/library.htm?cat=28>.

Размеры файлов около 300 кб. Для просмотра вам понадобится программа Adobe Reader, которая доступна бесплатно в сети и присутствует на многих компьютерах.

Сайт содержит так же другие полезные для альтернативщиков материалы.

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В РФ В 2003-2008 ГГ.

проходящих АГС.

5. Однако в законе «Об АГС» сохраняется ряд положений, необоснованно ограничивающих права граждан. Эти нормы направлены на придание АГС непривлекательного вида. А именно:

– В законе зафиксирован преимущественно экстерриториальный принцип прохождения АГС, что означает фактически принудительное направление гражданина для прохождения АГС в другой регион, чем тот, в котором он проживает, даже если это не вызывается необходимостью (при наличии вакансии, например, санитара по месту жительства гражданина, он должен быть направлен и зачастую направляется на ту же должность в другой регион за 200 – 300, а иногда и 1000 км.).

– Граждане, проходящие военную службу по призыву или контракту, лишены права на отказ от военной службы по убеждениям и замену военной службой альтернативной гражданской, хотя в Конституции России таких ограничений нет.

– В законе определена процедура подачи заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую в военный комиссариат (структурное подразделение военного ведомства), и указан конкретный срок подачи за 6 месяцев до начала призыва, под который подпадает гражданин. В результате основное количество отказов в праве на АГС в последнее время обосновываются пропуском срока подачи заявления, что приводит к нарушению конституционного права на сознательный отказ от военной службы, которое в принципе не должно быть ограничено процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов.

– Законом определено, что заменить военную службу на альтернативную гражданскую могут только те граждане, кто годен к военной службе по состоянию здоровья. Вместе с тем, в законе установлена процедура, в соответствии с которой сначала приобретает право на АГС, а лишь затем проверяется годность гражданина к военной службе по состоянию здоровья. Коалицией фиксировались факты, когда после получения права на АГС, медицинское освидетельствование в военных комиссариатах проводилось очень формально, и на АГС направлялись молодые люди с заболеваниями (в том числе инфекционными), при наличии которых граждане должны освободиться и от военной, и от альтернативной гражданской службы.

– В соответствии с законом, при

определении места прохождения АГС, учитываются образование, специальность, квалификация, опыт предыдущей работы, состояние здоровья, семейное положение гражданина. Однако не учитывается волеизъявление гражданина, лишенного возможности выбора места службы из включенных в перечень.

– Гражданин, проходящий АГС, не получает никакого иного содержания, кроме заработной платы, соответствующей той должности, на которой он работает. При этом в законе не оговорено, что заработная плата гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, не может быть меньше величины прожиточного минимума.

6. Указом Президента РФ № 793 от 21.07.2003 и Постановлением Правительства РФ № 750 от 11.12.2003 организация АГС была возложена на гражданское ведомство – Федеральную службу по труду и занятости (Роструд), но при участии военного ведомства – министерства обороны РФ.

Граждане подают заявления о замене военной службы на АГС в военные комиссариаты, сотрудники которых эти заявления обязаны передать для рассмотрения в призывные комиссии. После подтверждения гражданином права на АГС, подробные сведения о нем должны пересылаться в военное ведомство, которое, в свою очередь, по окончании призывной кампании должно направлять все списки граждан в Роструд.

Такое участие военного ведомства в организации АГС породило проблемы. Региональные организации Коалиции за 2004–2009 гг. зафиксировали несколько десятков обращений с жалобами граждан на то, что сотрудники военкоматов под различными незаконными предлогами не принимают заявления на АГС, предоставляют недостоверную информацию об АГС.

В ряде случаев, направленные в Роструд списки граждан, воспользовавшихся правом на АГС, отличаются неполной и пропусками важной информацией профессионального и социального характера, необходимой для определения места службы. Более того: списки граждан, направляемых на АГС, доходят до Роструда с потерями. Часть фамилий представители военного ведомства умудряются «потерять». Представляется необходимым изменить схему подачи заявлений на АГС, исключив из нее участие военного ведомства.

7. Как уже было отмечено выше, в

соответствии с процедурой рассмотрения заявления о замене военной службой альтернативной гражданской, установленной в законе «Об АГС», призывная комиссия может отказать гражданину в праве на АГС только по пяти основаниям, перечисленным в законе, причем отказ по «недоказанности наличия убеждений» невозможен. На самом заседании призывная комиссия должна только рассмотреть доводы гражданина и приглашенных им лиц, изучить имеющиеся материалы.

Однако в Коалиции имеется информация о не основанных на законе отказных решениях, о случаях унижения человеческого достоинства соискателей на АГС, имевших место непосредственно на призывной комиссии при рассмотрении заявления на АГС.

8. Необходимо отметить, что подобные негативные явления постепенно преодолеваются. Так, благодаря активности Коалиции удалось сформировать судебную практику (в том числе Конституционного Суда РФ), подтвердившую заявительный принцип получения права на АГС и невозможность отказа гражданину в этом праве по формальным основаниям пропуска срока подачи заявления.

Количество поданных заявлений на АГС в России 2004 – 1800, 2005 – 854, 2006 – 319, 2007 – 439, 2008 – 443, 2009 – 473. Количество положительных решений 71, 64, 86, 91, 95, 98 соответственно.

Тем не менее, для искоренения случаев лишения права граждан на сознательный отказ по формальным основаниям, представляется необходимым исключить из закона «Об АГС» основание отказа по причине пропуска сроков подачи заявления на АГС.

9. Шестилетнее развитие АГС в России подтвердило гражданский характер самой службы. Перечень организаций, в которых могут быть направлены граждане для прохождения АГС является открытым, ежегодно обновляется и размещается на сайте Роструда. В случае направления граждан для прохождения АГС в организации, подведомственные военной сфере, например военные заводы или управления специального строительства, они проходят службы только в цехах, выпускающих гражданскую продукцию или занятые на строительстве только гражданских объектах.

Однако Коалицией фиксировались случаи, когда граждане, исходя из своих убеждений, отказывались от предложенного места прохождения АГС на предприятиях военной подведомственности и подвергались за это уголовному преследованию

продолжение на стр. 8

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В РФ В 2003-2008 ГГ.

(Уголовный кодекс РФ не предусматривает лишение свободы за уклонение от АГС; наказание назначается в виде штрафа или обязательных работ).

Представляется необходимым для искоренения подобных случаев, изменить схему подбора мест прохождения АГС, на такую, которая позволит учесть волеизъявление гражданина.

10. Гражданин, проходящий АГС, не получает никакого иного содержания, кроме заработной платы, соответствующей той должности, на которой он работает.

Коалицией фиксировались случаи отказов граждан от АГС вследствие того, что они получали заработную плату ниже прожиточного минимума.

Представляется необходимым закрепить в законе, что заработная плата гражданина, проходящего АГС, не должна быть меньше величины прожиточного минимума.

11. Распространенность информации об АГС в обществе нельзя признать удовлетворительной. С одной стороны, на официальных сайтах Роструда, содержится все необходимые сведения об АГС, закон об АГС издан массовым тиражом, в СМИ появляется довольно значительное количество публикаций об АГС. С другой стороны, в военных комиссариатах, в которых осуществляется призыв граждан на военную службу, отсутствует официальная информация о праве на АГС. Самым же серьезным ограничителем на пути граждан к АГС является иницируемая военными перманентная пропагандистская кампания, распространяющая различные мифы об альтернативной службе, представляющая ее маргинальным делом религиозных меньшинств.

12. При всем том ситуацию с реализацией права на сознательный отказ от военной службе в Российской Федерации можно считать удовлетворительной. В целом законодательство об АГС, а также открытость самого института АГС, предоставляют довольно весомые возможности защиты и реализации антивоенного выбора граждан.

13. Однако стабильной ситуацию назвать нельзя. Представляются необходимыми следующие изменения нормативных документов об АГС и практики их применения:

*Отказ от принципа преимущественной экстерриториальности прохождения службы.

*Включение муниципальных организаций в перечень мест

прохождения АГС.

*Совершенствование порядка перевода гражданина, проходящего АГС, из одной организации в другую.

*Упрощение доступа на АГС (включая право на замену военной службы альтернативной во время прохождения военной службы по призыву).

*Исключение из числа специально уполномоченных органов в сфере АГС органов военного управления.

*Установление порядка увольнения альтернативнослужащего в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным или ограниченно годным к военной службе.

*Совершенствование правоприменительной практики в части формирования плана направления граждан на альтернативную гражданскую службу таким образом, чтобы:

- определение места прохождения АГС предусматривало возможность учета мнения гражданина, направляемого на АГС;

- не допускалось направление на АГС на должности с заработной платой ниже прожиточного минимума и без предоставления общежития.

Кривенко С. В., координатор ОИ «Гражданин и Армия», член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека,

Левинсон Л.С., секретарь Всероссийской коалиции неправительственных организаций «За демократическую АГС», член Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ
10.10.2009

Издание осуществлено Всероссийской коалицией общественных объединений «За демократическую альтернативную гражданскую службу» в рамках Общественной Инициативы «Гражданин и Армия» (Российские правозащитные организации в поддержку призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих: действия по обеспечению верховенства закона), осуществляемой при поддержке Представительства Европейской Комиссии в Российской Федерации и Московского представительства фонда им. Генриха Белля. Ответственность за содержание несёт Всероссийская коалиция общественных объединений «За демократическую альтернативную гражданскую службу» и её содержание не может рассматриваться как отражающее официальную позицию Европейского Союза и Московского представительства фонда им. Генриха Белля.

ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ АРМИИ ВЕРУЮЩЕМУ ДАЛИ 3,5 МИЛЛИОНА ШТРАФА

Гомель, Беларусь, 10.11.2009. Суд обязал Свидетеля Иеговы в следующий раз явиться на призывной участок.

Больше месяца судился гомельский военкомат с верующим Церкви «Свидетели Иеговы», который не захотел служить в армии. За свои принципы молодой человек отвечал по уголовной статье – уклонение от призыва. Военные обещали учесть религиозные убеждения и направить парня в транспортные войска монтером путей. Ему бы не пришлось обращаться с оружием. Военком привел в пример и оппозиционера Дмитрия Железниченко, который не принял присягу и поэтому не брал в руки автомат.

– Недопустимо уже то, что я буду входить в состав вооруженных сил, – заявил верующий. – Готов быть дворником, работать в госпитале.

Проблема в том, что в Беларуси пока нет закона об альтернативной службе, возможно, его примут в следующем году. Несмотря на это еще несколько Свидетелей Иеговы, которых ожидают повестки, готовы затеять такие же тяжбы с военкоматом. Братья по вере забивали зал заседаний до отказа, поддерживая друга. А гособвинитель приходил на суд с медалями на груди и говорил по-военному строго:

– Хорошо, что в 41-м люди осознали свой священный долг – защищать Родину. Ценой миллионов жизней имеем сейчас свободу и выбор – той же религии. Доводы обвиняемого ведут к абсурду – служить должны дураки и патриоты, но не верующие в Бога.

Суд признал гомельчанина виновным и оштрафовал на три с половиной миллиона. К следующему призыву он должен будет явиться в военкомат.

– Буду обжаловать приговор, готов судиться дальше и даже тюрьма меня не остановит, – уверен Свидетель Иеговы.

Павел Мицкевич, КП-Беларусь

Друзья!

Если вы проходите АГС и хотите получать эту газету - свяжитесь со мной по координатам, указанным ниже или обратитесь к представителю газеты.

АЛЬТЕРНАТИВЩИК

информационное издание
Центра миротворческих
и правозащитных действий

телефон
8-917-857-36-57
420059, г. Казань, а/я 132
e-mail: antimil@riseup.net
ICQ 470760579
главный редактор: Алёткин Герман
тираж 450 экз.
не предназначено для продажи